



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00367

Den 27. marts 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. februar stillet følgende spørgsmål nr. 178 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 178 (alm. del)

Hvad er ministerens holdning til artiklen i Altinget den 25. februar 2014 "Strid om markvanding blusser op igen", og kan ministeren bekræfte, at Naturstyrelsens risikovurdering stadig er baseret på modeller, som blev forkastet tilbage i 2010?

Svar

I artiklen i Altinget den 25. februar 2014 "Strid om markvanding blusser op igen" anføres bl.a. interessenternes holdning i forhold til regulering af markvanding. Hertil kan jeg svare, at jeg har forståelse for, at markvanding kan have væsentlig betydning for landbrugets økonomi i nogle landsdele. Det er samtidig vigtigt, at vi sikrer den nødvendige beskyttelse af grundvandsressourcen og grundvandsafhængige vandløb og natur.

I forhold til tilstands- og risikovurderingerne i den nyligt offentliggjorte basisanalyse er det korrekt, at vurderingerne, for så vidt angår grundvand, er identiske med det datagrundlag, der er anvendt i udkast til første generations vandplaner. Dette fremgår også af basisanalysen, og der gøres af samme grund opmærksom på, at vurderingerne er foreløbige, idet der arbejdes på en revision af grundlaget for tilstands- og risikovurderingerne.

Konkret gennemfører Naturstyrelsen for tiden projekter sammen med GEUS og DCE (Aarhus Universitet) bl.a. med henblik på at tilvejebringe et bedre grundlag for at kunne vurdere betydningen af reduceret vandføring som følge af indvinding. En bred kreds af interessenter inddrages i disse projekter, som forventes afsluttet i juni 2014.

Der henvises i øvrigt til besvarelse af spørgsmål 181 (alm. del).

Kirsten Brosbøl / Thomas Bruun Jessen