



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4201-00536

Den 27. marts 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. februar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 177 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 177 (alm. del)

Det fremgår af Naturstyrelsens hjemmeside, at det er den enkelte kommune, som afgør indsatsen for hvert enkelt vandløb. Inden en indsats om reduceret grødeskæring igangsættes, skal kommunen vurdere konsekvenserne for de nærliggende arealer, f.eks. om arealer bliver vådere som følge af den ændrede vedligeholdelse. Først når disse konsekvenser er vurderet, kan det besluttes, om indsatsen skal gennemføres. Det fremgår også, at hvis en indsats viser sig at få vidtrækkende negative konsekvenser, vil indsatsen ikke blive gennemført i den påtænkte form. Desuden kan kommunerne ikke sætte større indsats i gang, end landmanden kan kompenseres for. Af "Ministerium i klemme", bragt i Weekendavisen den 17. januar 2014 fremgår det, at reduceret grødeskæring langt fra er et tilstrækkeligt virkemiddel til at opnå miljømålene i vandløbene. Ministeren bedes derfor redegøre for, om kommunens vurdering af indsatsen også skal tage hensyn til, om indsatsen er tilstrækkelig til at opnå miljømålene, når hydromorfologien og alle betydende biologiske parametre vurderes samtidig? I forlængelse heraf, bedes ministeren redegøre for, om kommunerne kan undlade at iværksætte en indsats om reduceret grødeskæring, hvis kommunen vurderer den utilstrækkelig til at opnå miljømålene, når alle betydende parametre tages med?

Svar

For vandplanerne for første planperiode vurderes vandløbenes målopfyldelse i forhold til DVFI (Smådyr Fauna Indeks). Vurderes en indsats ikke at kunne medvirke til målopfyldelse i forhold hertil, vil indsatsen ikke skulle gennemføres.

Der henvises endvidere til besvarelse af MIU alm. del spørgsmål nr. 174.

Kirsten Brosbøl

/

Thomas Bruun Jessen