



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-01648

Den 26. februar 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 7. februar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 152 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

#### **Spørgsmål nr. 152 (alm. del)**

Vil ministeren kommentere materialet fremsendt af Kappelgruppen vedr. aktindsigtsanmodningen, jf. MIU alm. del -bilag 157, herunder om den tidlige dialog mellem Naturstyrelsen og ansøger har karakter af rådgivning, der gør Naturstyrelsen til en indirekte part i sagen og dermed ikke kan betegnes som uvildig, hvis der kommer borgerhenvendelser i forbindelse med ansøgning?

#### **Svar**

Området ved Kappel blev i 2007 udpeget af en tværministeriel arbejdsgruppe som interesseområde for opstilling af forsøgsmøller på land. Allerede før dette havde Storstrøms Amt igangsat en planlægning for vindmøller i området.

Det bemærkes, at udgivelsen "Potentielle testpladser til serie-0 møller frem mod 2020" fra 2011, som Kappelgruppen også refererer til i det omtalte materiale, er en tværministeriel arbejdsgrupperapport og således ikke en vejledning. Den indeholder da heller ikke bindende forskrifter for den videre planlægning og er således alene at betragte som en hjælp til kommunerne i deres planlægning. I udgivelsen er mulige arealer for serie 0-møller identificeret på baggrund af en strategisk miljøvurdering. Kappelprojektet omtales ikke i rapporten fra 2011, idet området allerede på dette tidspunkt var under planlægning.

Konkret vejledning og lovtolkning i forbindelse med planloven, herunder VVM-bekendtgørelsen er iht. § 11 i delegationsbekendtgørelsen (BEK nr. 1411 af 08/12/2010) en af Naturstyrelsens arbejdsopgaver.

I det aktuelle tilfælde har det daværende Miljøcenter Roskilde udarbejdet kommuneplantillægget med tilhørende VVM-redegørelse for etablering af en vindmøllepark ved Kappel i Lolland Kommune, fordi "Vindmøller over 80 m totalhøjde eller grupper af vindmøller med flere end 3 møller"<sup>1</sup>, altid er omfattet af

---

<sup>1</sup> Jf. bilag 1, pkt. 37 i Miljøministeriets nu historiske bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

VVM- pligt, og fordi det daværende Miljøcenter Roskilde (nu Naturstyrelsen) var kompetent myndighed for "Vindmøller på 150 m totalhøjde eller derover"<sup>2</sup>.

Kommuneplantillægget er udarbejdet med det formål at kunne teste havmøller på landjorden, idet man herved sparer betydelige udgifter i forhold til, hvis møllerne var opstillet til havs.

Vindtestcenter Kappel A/S ansøgte 25. februar 2013 Naturstyrelsen om VVM-tilladelse til at udnytte kommuneplantillægget med tilhørende VVM-redegørelse. VVM-tilladelsen blev givet 22. maj 2013 og er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af beboerne i området. Nævnet har endnu ikke afgjort sagen.

Naturstyrelsen har, som det fremgår af de fremsendte dokumenter fra aktindsigten, jf. MIU alm. del – bilag 157, været i dialog med Vindtestcenter Kappel om muligheder og begrænsninger ift. kommuneplantillægget. Da testelementet er en del af grundlaget for kommuneplantillægget, har Naturstyrelsen gennem dialog med bygherre villet sikre sig, at testelementet indgik i det ansøgte projekt.

Der er således ikke tale om vejledning udover, hvad der i henhold til delegationsbekendtgørelsen er normalt i plansager.

Kirsten Brosbøl

/

Sven Koefoed-Hansen

---

<sup>2</sup> Jf. § 11, stk. 3 i Miljøministeriets nu historiske bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.