



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-10624

Den 7. marts 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. januar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 130 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 130 (alm. del)**

Er ministeren enig i, at et større udbytte som følge af øget gødskning samtidig vil give en større binding af CO<sub>2</sub> i planterne og dermed tælle positivt i Danmarks CO<sub>2</sub>-regnskab?

**Svar**

Nej, jeg er ikke enig i, at der er en entydig sammenhæng mellem øget gødskning og større CO<sub>2</sub> binding i planterne. Dertil bør man også samtidig se på miljøeffekten af højere gødskning, som også fremgår af besvarelsen af spørgsmål 129. Jeg har forelagt spørgsmål 130 for Klima-, Energi- og Bygningsministeriet, som oplyser følgende:

”Der er fremkommet nye forskningsresultater fra DCA (Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, Aarhus Universitet) for effekter af N-gødskning på biomassen, og dermed den samlede effekt på mængden af oplagret kulstof. De nye resultater viser, at der ved øget N-gødskning oplagres mere kulstof i de overjordiske plantedele, mens der oplagres mindre i rødderne. Meget tyder på, at de to effekter ophæver hinanden. Derfor er forskerne af den opfattelse, at der i dag ikke er grundlag for at sige, at øget N-gødskning øger den samlede mængde af oplagret kulstof.

Det er årsagen til, at denne effekt ikke er medtaget i tiltaget ”nedsættelse af kvælstofnorm” i DCA’s baggrundsrapport ”Effekter af tiltag til reduktion af landbrugets udledninger af drivhusgasser, august 2013” eller i Klimaplanens virkemiddelkatalog. I vurderingen af den samlede emission af drivhusgasser for dette tiltag indgår derfor alene en reduktion af lattergasemissioner ved nedsættelse af kvælstofnormen. En øget gødskning vil derfor samlet set medføre en øget emission af drivhusgasser pga. den øgede lattergasemission.”

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp