



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-916

20. februar 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 24. januar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 107 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 107 (alm. del)

Hvilke bivirkninger er der ved tangproduktion i indre fjorde, og er det muligt at flytte denne produktion og samtidigt fastholde kvælstofoptagelsen og dermed kvælstofreduktionen i vandmiljøet?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Der kan peges på to væsentlige sideeffekter ved tangproduktion i de indre fjorde; dels er anlæggene pladskrævende, og dels kan der være en skyggeeffekt, som kan påvirke udbredelsen af bundplanter herunder ålegræs.

Produktionen kan flyttes til mere åbne farvande, men for at der kan ske en tilvækst i biomasse og dermed binding af kvælstof, skal der i området, hvor anlægget placeres, være tilstrækkeligt tilgængeligt kvælstof. Koncentrationen af tilgængeligt kvælstof er generelt lavere i de åbne farvande end i fjordene, og derfor vil kvælstofoptagelsen og dermed kvælstofreduktionen være mindre end i fjordene. Dog findes områder præget af opvæld (upwelling), hvor koldt, salt og næringssalt bundvand flyder op til overfladen, og i disse områder kan der forventes en større tangproduktion end i områder uden opvæld. Der kan i den forbindelse henvises til rapport udgivet af Havets Hus: Dyrkning og anvendelse af alger i Danmark, 2013.”

Kirsten Brosbøl

/

Thomas Bruun Jessen