



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Ligestillingsudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 28. maj 2014

Tlf. 33 92 93 00
Fax. 33 93 25 18
E-mail sm@sm.dk

Ansvarlig: losk
Sagsnr.2014 - 3757

Under henvisning til Folketingets Ligestillingsudvalgs brev af 29. april 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 20 (LIU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 20:

"Vil ministeren redegøre for det offentlige omkostninger ved sagen om kvinde-etagen på Bella Sky Hotel i København og ligeledes redegøre for sin holdning til dommen, jf. artiklen "Landsret: Kvindeetage på hotel er ulovlig" bragt på dr.dk den 25. april 2014?"

Svar:

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra henholdsvis Ligebehandlingsnævnets sekretariat og Justitsministeriet, som jeg kan henholde mig til.

I forhold til omkostninger ved behandling af sagen om hotellet Bella Sky i Ligebehandlingsnævnet har nævnets sekretariat oplyst følgende:

"Ligebehandlingsnævnet har ikke mulighed for at opgøre omkostningerne for den konkrete sag.

Den pågældende sag blev afgjort i nævnet i 2012. Den gennemsnitlige pris for en sag afgjort i Ligebehandlingsnævnet i 2012 er beregnet til ca. 13.000 kr.

Tallet er beregnet på baggrund af de samlede udgifter til Ligebehandlingsnævnet inklusiv løn til sagsbehandlere og vederlag til nævnets medlemmer samt driftsomkostninger såsom husleje, udgifter i forbindelse med retssager, uddannelse, trykning af årsberetning m.m".

Justitsministeriet oplyser i forhold til omkostninger ved behandling af sagen om hotellet Bella Sky ved Østre Landsret følgende:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvortil der henvises:

Domstolsstyrelsen har til brug for besvarelsen indhentet nærmere oplysninger om sagen fra Østre Landsret og kan på den baggrund oplyse følgende:

Sagen om Hotel Bella Sky er behandles som en 1. instans civil sag ved Østre Landsret. Der foreligger ikke eksakte data om tidsanvendelsen, da landsretten ikke foretager tidsregistrering i de enkelte sager. Øster Landsret har vurderet, at der er anvendt tre hele dage til forberedelse, hovedforhandlinger, domsskrivning og domsafsigelse for dommere og kontorpersonale i sagen om Hotel Bella Sky.

Landsretten har samtidigt oplyst, at der er indbetalt en retsafgift på 500 kr. i sagen, og at ingen af parterne har haft fri proces.

På baggrund af oplysninger har Domstolsstyrelsen ud fra dato om gennemsnitsløbninger for dommere og kontorpersonale estimeret, at omkostningerne for det offentlige (domstolenes driftsramme) forbundet med sagen udgør ca. 80-100.000 kr. Estimatet inkluderer et såkaldt administrativt overhead på 30 pct. Ovennævnte retsafgift er ikke modregnet i estimatet."

For så vidt angår min holdning til Østre Landsrets dom i sagen vil jeg gerne understrege, at domstolene er et uafhængigt organ. Jeg vil derfor ikke kommentere den konkrete dom, men tager den til efterretning.

Men generelt finder jeg det ærgerligt, at sådanne sager kommer til at overskygge de andre ligestillingsudfordringer, der er i Danmark, og fjerner fokus fra andre vigtige sager om forskelsbehandling, som Ligebehandlingsnævnet behandler. Nævnet er i dag forpligtet til at behandle de sager, der indbringes. Derfor synes jeg også, det er vigtigt, at vi ser på, hvilke redskaber nævnet eventuelt kan få i forhold til prioritering af sagerne.

Manu Sareen

/ Mette Kaae Hansen