



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

29. august 2014

Folketingets Kulturudvalg har den 13. august 2014, efter ønske fra Kulturudvalget, stillet mig følgende spørgsmål, nr. 250 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes bekræfte, at ophavsretslovens § 22 ikke kan anvendes i situationer, hvor andre end rettighedshaveren klipper i rettighedshaverens tv-udsendelser og bruger klippet i TV og på internettet i ren konkurrerende nyhedsformidling, fritstående og tilmed egne reklamer før og efter klippet.

Svar:

Det er efter ophavsretslovens § 22 tilladt at citere fra et offentliggjort værk i overensstemmelse med ”god skik” og ”i det omfang, som betinges af formålet”.

Bestemmelsen fik sin nuværende form ved lov nr. 158 af 31. maj 1961.

Det følger af lovforarbejderne til denne lov at:

”Fra visse sider har man ønsket, at det i motiverne skulle præciseres, i hvilket omfang citering må finde sted. Således har musikforlæggerne og komponister foreslået, at kun et bestemt antal takter af et musikværk må benyttes som citat. Dette forekommer ikke rimeligt eller hensigtsmæssigt. Spørgsmålet må afgøres efter omstændighederne i det enkelte tilfælde med hensynstagen til formålet og til størrelsesforholdet mellem det citerede stykke og hele værket. Det i sidste instans udslagsgivende må være, om citatretten er benyttet på en loyal måde efter sit formål, således som det nu også er tilkendegivet ved lovttekstens ord om, at citering skal ske i overensstemmelse med god skik.

Det følger endvidere af lovforarbejderne til lov nr. 395 af 14. juni 1995, at:

”... citatreglen er en retlig standard, som nødvendigvis må være generelt formuleret, og som under alle omstændigheder kan medføre afgrænsningsproblemer. Den nærmere fastlæggelse af, hvad der kan anses for lovligt citat, bør efter ministeriets opfattelse være overladt til domstolene. Retsudviklingen bør kunne forløbe uforstyrret over en længere årrække, således at domstolene på en smidig måde vil kunne tage hensyn til den tekniske og samfundsmæssige udvikling.”

Det vil således bero på en konkret vurdering, hvorvidt ophavsretslovens § 22 kan anvendes i de situationer, der er beskrevet i Kulturudvalgets spørgsmål nr. 250-252. Denne vurdering bør foretages af domstolene, hvor et centralt element vil være, om citatretten er benyttet på en loyal måde efter sit formål.

Marianne Jelved