



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

26. juni 2014

Folketingets Kulturdvalg har den 11. juni 2014, efter ønske fra Kim Andersen (V), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 182 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

På baggrund af ministerens besvarelse af KUU alm. del - spm. 169 bedes ministeren oplyse, hvad det er for en forpligtigelse, DR har til at opkræve en pris, der svarer til markedsprisen. Hvor er denne "forpligtigelse" hjemlet, og hvad er begrundelsen for denne hjemmel? Ministeren bedes samtidig oplyse, hvordan en pris "der svarer til markedsprisen" fastsættes, og hvad markedsprisen er for disse ydelser/produkter.

Svar:

Jeg har anmodet DR om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. DR har i den anledning oplyst følgende:

"Rammerne for DRs prisfastsættelse af arkivklip findes i bekendtgørelsen om regnskabsmæssig adskillelse samt i EU-Kommissionens statsstøttemeddelelse om public service.

Inden for disse rammer tager metoden for prisfastsættelse af DRs arkivklip afsæt i en prisstrukturanalyse fra 2010, der blev gennemført af en ekstern konsulentvirksomhed på DRs foranledning. Prisstrukturanalysen anviser ved hjælp af analyser af nationale og internationale prisniveauer en model for prisfastsættelse for DR.

Denne prissætning justeres løbende, således at den afspejler markedssituationen og de langsigtede gennemsnitsomkostninger forbundet med fremfindelse og behandling af klip. Der er bl.a. tale om arbejdstid, software, maskinel og materialer mv., samt en rimelig avance, som fastlagt i bekendtgørelse om regnskabsmæssig adskillelse. Prisen på klip inkluderer endvidere klarering af DRs egne rettigheder, herunder DRs ansattes rettigheder, mens køber står for at klarere eventuelle 3.mandsrettigheder.

DR prisdifferentierer i henhold til prisstrukturanalysen mellem anvendelsesformål for at opfylde kravet om, at prisen skal afspejle en markedspris. Et eksempel herpå er, at der generelt fastsættes lavere priser til anvendelse, hvor køber af arkivklip ikke vil have en kommerciel gevinst ved anvendelsen, såsom f.eks. museumsformidling.

Eksempelvis er arkivklip på op til 60 sekunder, prissat op til maksimalt 1.800 kr., til anvendelse i museumsudstillinger. I modsætning hertil er arkivklip på op til 60 sekunder til anvendelse i en forretningsmæssig sammenhæng, såsom tv udsendelser, web, reklame, dagblade, udgivelser mv. prissat til 2.500 kr. eller mere.

DR henviser endvidere til DRs bidrag til besvarelsen af spørgsmål 169-172 fra Folketingets Kulturudvalg, alm. del stillet den 14. maj 2014.”

Jeg kan supplerende oplyse, at bekendtgørelsen om den regnskabsmæssige adskillelse mellem DR's, TV 2/DANMARK A/S' og de regionale TV 2-virksomheders public service-virksomhed og anden virksomhed er udstedt med hjemmel i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, herunder lovens § 14. Af lovens § 14 fremgår bl.a., at DR kan udøve anden virksomhed i tilknytning til programvirksomheden med henblik på udnyttelse af institutionens tekniske udstyr, særlige sagkundskab mv., og at DR's anden virksomhed skal foregå på konkurrencemæssige vilkår

Det følger af bekendtgørelsen om den regnskabsmæssige adskillelse, at DR's udlevering af klip til museer mv. skal ske inden for rammerne af reglerne om anden virksomhed end public service-virksomhed. Det betyder bl.a., at udlevering af klip skal ske til markedspris, og at der ikke må ske konkurrenceforvridning over for private eller offentlige konkurrenter.

Jeg tillader mig at henvise til mit svar af 10. juni 2014 på spørgsmål nr. 172 stillet af Kulturudvalget den 14. maj 2014 efter ønske fra spørgeren. Af svaret fremgår, at museers mv. adgang til at anvende arkivklip fra DR er et spørgsmål, der pt. drøftes som led i forhandlingerne om en ny medieaftale.

Marianne Jelved