



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturdvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. november 2014
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Katrin Thorsvig Hansen
Sagsnr.: 2014-0032-1322
Dok.: 1360287

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 180 (Alm. del), som Folketingets Kulturdvalg har stillet til justitsministeren den 10. juni 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V).

Mette Frederiksen

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 180 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”I forlængelse af samrådet den 15. maj 2014 om Ugebladet Se & Hør og beskyttelse af private data bedes ministeren i detaljer redegøre for, på hvilken måde ministeren mener, at Danmark har arbejdet aktivt for en stærkere databeskyttelse i forbindelse med EU-direktivet, samt hvorfor Danmark har arbejdet for at få offentlige data ud af direktivet?”

Svar:

1. Der lægges til grund, at der med spørgsmålet sigtes til det forordningsforslag om persondatabeskyttelse, som i øjeblikket forhandles i EU.

2. Justitsministeriet kan indledningsvis henvide til justitsministerens besvarelse af 22. oktober 2014 af spørgsmål nr. 1240 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det fremgår heraf, deltager Danmark aktivt i forhandlingerne af det nye retsgrundlag på databeskyttelsesområdet.

Forordningsforslaget indeholder en horisontal regulering af behandling af personoplysninger og vil således skulle gælde for både den offentlige og private sektor.

Forhandlingerne om forslaget er vanskelige, idet forslaget er både omfattende og komplekst. Der er imidlertid enighed blandt medlemsstaterne om, at det nugældende EU-direktiv fra 1995, som forordningen skal afløse, skal moderniseres. Det deltager vi fra dansk side som nævnt aktivt i, og vi har løbende drøftelser med en række lande om udformningen af de kommende nye regler. I den forbindelse følges den linje, som blev fastlagt i Folketingets Europaudvalg i november 2013 (i forbindelse med sagens forelæggelse for dette udvalg til forhandlingsoplæg).

I overensstemmelse med det fastlagte mandat arbejdes der fra regeringens side overordnet for, at de kommende EU-regler sikrer et højt beskyttelsesniveau for den enkeltes personoplysninger. Samtidig arbejdes der for, at behandlingsreglerne kommer til at indeholde den rette balance mellem hensynet til beskyttelse af den registrerede og hensynet til, at behandling af personoplysninger er nødvendig i forbindelse med stort set enhver som helst aktivitet i et moderne samfund.

Folketingets Europaudvalg (og Retsudvalg) vil forud for kommende råds-møder – på samme måde som hidtil – orienteres om status i forhandlingerne om den nye EU-retsakt på persondataområdet samt om regeringens linje i forhandlingerne.

3. Med forslaget om en ny generel EU-retsakt på databeskyttelsesområdet lægges op til, at området fremover skal reguleres af en forordning. Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at det følger af artikel 288 i EUF-Traktaten, at forordninger er almengyldige og gælder umiddelbart i hver medlemsstat. En forordning gælder således direkte – på samme måde som en lov – i medlemsstaterne, og danske myndigheder, virksomheder og borgere har pligt til at rette sig efter en forordning.

Vedtagelse af en forordning til afløsning af det nugældende persondatadirektiv vil som det klare udgangspunkt have som konsekvens, at persondataloven og efter omstændighederne andre love, der regulerer behandling af personoplysninger, vil skulle ophæves eller ændres i overensstemmelse med forordningens ordlyd.

4. Regeringen har ikke arbejdet for at undtage den offentlige sektor fra forslagens anvendelsesområde.

Regeringen har – i overensstemmelse med det mandat, som blev givet i Folketingets Europaudvalg i november 2013 – i forhandlingerne af en ny retsakt på persondataområdet lagt meget stor vægt på og i videst muligt omfang arbejdet for, at der skabes den fornødne fleksibilitet til national regulering af behandling af personoplysninger på særømråder også efter en eventuel vedtagelse af forordningen.

Baggrunden herfor er, at det nugældende direktiv bl.a. giver medlemsstaterne mulighed for i deres nationale lovgivning at fastsætte nærmere bestemmelser om, på hvilke generelle betingelser en behandling er lovlig. Endvidere giver direktivet mulighed for, at medlemsstaterne uafhængigt af de generelle regler kan fastsætte særlige betingelser for databehandling på specifikke områder og med hensyn til særlige kategorier af oplysninger, jf. direktivets betragtning 22 og artikel 5.

Danmark har benyttet muligheden for national regulering i det nuværende direktiv på en lang række områder både på det private og det offentlige område. Der er eksempelvis fastsat særlige regler om behandling af per-

sonoplysninger i CPR-loven og sundhedsloven, ligesom der gælder særlige danske regler om tv-overvågning og kreditoplysningsbureauer.

Disse regler om behandling af personoplysninger ligger inden for rammerne af direktivet fra 1995.

Regeringen finder, at det er vigtigt, at sådanne nationale løsninger kan opretholdes efter en eventuel vedtagelse af et nyt retsgrundlag på databeskyttelsesområdet. Det gælder både på det private og det offentlige område.

Regeringen har tidligere tilkendegivet, at denne mulighed for national regulering bedst sikres, hvis den nye retsakt på persondataområdet vedtages i direktivform i stedet for i form af en forordning. Spørgsmålet om valget af retsakt var imidlertid ikke omfattet af den linje, som blev forelagt for Folketingets Europaudvalg i november 2013 (i forbindelse med sagens forelæggelse for dette udvalg til forhandlingsoplæg). Dette spørgsmål vil således skulle forelægges for Folketingets Europaudvalg på et senere tidspunkt.