

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

### Redegørelse om 1) Emdrup-spørgsmålet, 2) rejseomkostninger i Folkeuniversitetet

#### Aarhus i Emdrup

Beslutningen om hvorvidt FU-Aarhus fuldt lovligt kunne lave aktivitet i Emdrup blev truffet på et møde i Folkeuniversitetsnævnet i Aalborg den 8. maj 2008. Nævnet vedtog ved den lejlighed og efter en meget grundig debat, at FU-Aarhus kunne fortsætte sine aktiviteter på Danmarks Pædagogiske Universitetsskole (DPU), Aarhus Universitet i Emdrup. Der var 11 ud af 13 nævnsmedlemmer til stede på mødet, og afstemningsresultatet blev 5 stemmer for og 4 imod, mens 1 undlod at stemme. Nævnets formand Ingolf Christensen ønskede ikke at deltage i afstemningen med den begrundelse, at det var hans første møde efter beskikkelsen som formand.

Beslutningen om at FU-Aarhus kunne fortsætte de påbegyndte aktiviteter i Emdrup blev efterfølgende taget til følge i Undervisningsministeriet under henvisning til, at Folkeuniversitetsnævnet – jf. Lov om Folkeoplysning § 47 – ”har det overordnede økonomiske og faglige ansvar for den samlede folkeuniversitetsvirksomhed” samt at Folkeuniversitetsnævnets afgørelser ikke kan ”indbringes for anden administrativ myndighed” (§ 51).

#### Rejseomkostninger

En kommentar til FU-Københavns klage over Folkeuniversitetsnævnets håndtering af de stigende rejseomkostninger i enhederne:

Afdelingens formand og dens repræsentant i Folkeuniversitetsnævnet Christian Hjorth-Andersen var aktiv i det udvalg, som i 2012 udarbejdede et forslag til nye regler for dækning af rejseomkostninger, som med virkning fra 2013 blev enstemmigt vedtaget i nævnet.

På det tidspunkt var der i både udvalg og nævn enighed om, at de nye regler skulle virke i 3 år, før de blev evalueret – med mindre nye ting, forhold eller uhensigtsmæssige virkninger dukkede op. Så sent som på det sidste møde i 2013 vedtog nævnet, at en på mødet nedsat arbejdsgruppe skal gennemgå og evaluere reglerne. Vedtagelsen fandt sted, fordi FU-København sammen med Komitéstyrelsen havde rejst tvivl om det hensigtsmæssige i det eksisterende regelsæt.

Det er således ikke korrekt, når FU-København i brevet til folketingsmedlem Alex Ahrendtsen (DF) hævder, at Folkeuniversitetsnævnet ”ikke ønsker at gøre noget ved problemet” og ”har pure afvist at ændre de interne fordelingsregler”. Tværtimod skal gruppen danne grundlag for en fornyet nævnsdrøftelse af de gældende rejseregler. Arbejdsgruppens arbejde har desværre været forsinket på grund af den øgede

mødeaktivitet i forbindelse med konflikten med FU-København, men der afholdes møde efter Påske, og et oplæg fra gruppen vil blive taget op på nævnets næste møde den 27. maj.

Som nævnt ovenfor er det altså ikke rigtigt, når FU-København hævder, at nævnet ikke ønsker at gøre noget ved problemet. Tværtimod har nævnet gennem flere år vist rettidig omhu, dels ved at ændre rejsereglerne i 2012, dels ved at nedsætte den omtalte arbejdsgruppen med repræsentanter for både afdelinger og komitéer. I begge tilfælde er disse beslutninger truffet med støtte fra FU-Københavns nævnsrepræsentant Christian Hjorth-Andersen.

Det kan afslutningsvis nævnes, at det indtil videre kun har været i 2012, at enhedernes samlede forbrug til honorarer og rejseomkostninger oversteg det statslige tilskud. Det betød dengang, at flere enheder selv måtte dække underskuddet, bl.a. FU-Aarhus. I 2013 har der været driftstilskud nok til, at alle enheder har fået dækket deres rejseomkostninger. Når regnskabet er gjort op, er der således godt 455.000 kr. til overs af det statslige driftstilskud. Enhederne har således ikke været tvunget til at dæmpe aktiviteten i 2013 som følge af et overforbrug af rejsemidler.

For yderligere informationer skal jeg henvise til det notat inkl. bilag, som nævnsformand Ingolf Christensen og undertegnede indsendte til Kulturministeriet den 5. marts 2014. Jeg står selvfølgelig også til rådighed for spørgsmål.

Rektor Søren Eigaard

14.april 2014

## Udvikling i deltagertal:

	København		Århus		Ålb.		Odense		i alt	
	komitéer	Århus	komitéer	Århus	komitéer	Aalborg	komitéer	Odense	komitéer	Odense
2001	16.278	8.014	5.717				1.738			31.747
2002	13.942	8.807	4.953				2.977			30.679
2003	13.483	9.172	3.425				2.433			28.513
2004	13.674	9.863	3.325				2.792			29.654
2005	14.365	11.831	4.291				2.941			33.428
2006	15.464	22.880	4.255				3.770			46.369
2007	16.236	25.206	5.112				4.140			50.694
2008	16.272	35.464	5.002				4.337			61.075
2009	14.721	45.327	5.268				6.451			71.767
2010	14.728	49.216	5.816				4.775			74.535
2011	17.250	2.183	6.772	1.926	5.892	8.624	9.500	23.882	124.367	
2012	16.769	3.214	7.668	3.928	5.929	8.295	11.728	18.355	138.748	
<i>deltager i alt</i>	19.983	66.790	13.597			20.023			18355	
<i>i alt dt.</i>	4,812	4,225	1,890			1,677			813	
<i>pr. dt.</i>	4,15	15,81	7,19			11,94			22,58	