

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.
2014 - 1872

Doknr.
91470

Dato
10-04-2014

Folketingets Kommunaludvalg har d.19. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 66 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Legarth (KF).

Spørgsmålnr. 66:

Ministeren bedes oplyse, hvilke regler der afgør, hvad medlemmer af en kommunalbestyrelse må fortælle offentligheden om, herunder hvad der er foregået, sagt og/eller oplyst på udvalgmøder i kommunalbestyrelserne?"

Svar:

1. Kommunalbestyrelsens medlemmer har efter lovgivningens almindelige regler herom, herunder forvaltningslovens § 27, tavshedspligt med hensyn til fortrolige oplysninger, som de gennem deres virke bliver bekendt med.

Der er i forvaltningslovens § 27, stk.1-4, foretaget en opregning af hensyn, der kan begrunde, at en oplysning er undergivet tavshedspligt.

Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, har efter lovens § 27, stk. 1, tavshedspligt med hensyn til oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold,(nr. 1) og oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at oplysningerne ikke videregives (nr. 2).

Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, har herudover efter lovens § 27, stk. 4, tavshedspligt med hensyn til oplysninger, som det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde for at varetage væsentlige hensyn til bl.a. gennemførelse af offentlig kontrol, regulerings- eller planlægningsvirksomhed (nr.2), eller til det offentlige økonomiske interesser, herunder udførelsen af det offentlige forretningsvirksomhed, (nr. 3), eller til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet (nr. 5).

Det beror på en konkret retlig vurdering, hvorvidt en oplysning er fortrolig.

2. Det er i kommunestyrelseslovens § 10, stk. 1, 1. pkt., fastsat, at kommunalbestyrelsens møder er offentlige. Det følger af lovens § 10, stk. 1, 2. pkt., at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at en sag skal behandles for lukkede døre, når det findes nødvendigt på grund af sagens beskaffenhed.

Virkingen af, at en sag behandles for lukkede døre, er umiddelbart kun, at offentligheden er udelukket fra at være til stede under forhandlingerne, og at offentligheden ikke har krav på oplysninger om, hvad der er passeret under forhandlingerne.



Sager, der kan begrunde dørlukning, er sådanne, hvor der ved sagens behandling vil blive eller forventes at blive fremdraget fortrolige oplysninger. Det beror på en konkret retlig vurdering i hvert enkelt tilfælde, hvorvidt en sag kan behandles for lukkede døre.

Fortrolige oplysninger, der fremkommer under en sags behandling for lukkede døre, og som er omfattet af forvaltningslovens regler om tavshedspligt, kan ikke udleveres til offentligheden.

Det antages, at det forhold, at kommunalbestyrelsens forhandlinger foregår for lukkede døre, ikke i sig selv medfører, at forhandlingerne må anses for fortrolige og dermed undergivet tavshedspligt.

Tavshedspligten kan ikke udvides ved, at en kommunalbestyrelse beslutter, at alle oplysninger, der fremkommer under en sags behandling for lukkede døre, skal anses for fortrolige. Tavshedspligt med hensyn til den enkelte oplysning forudsætter således, at oplysningen efter forvaltningslovens regler er fortrolig.

3. Møder i kollegiale forvaltningsorganer er ikke offentlige, med mindre dette er bestemt i lovgivningen. Der er ikke for møder i kommunens stående udvalg og økonomiudvalget fastsat regler om mødeoffentlighed. Møder i disse organer er således ikke offentlige.

Baggrunden herfor er hensynet til frie og fortrolige forhandlinger. I sammenhæng med den manglende offentlighed omkring udvalgsarbejdet og båret af de samme hensyn til sikring af den interne kommunale beslutningsproces antages det, at forhandlingerne i kommunalbestyrelsens udvalg som udgangspunkt er fortrolige.

Der antages således at gælde tavshedspligt for så vidt angår oplysninger om de synspunkter, vurderinger og argumenter, der fremføres af andre mødedeltagere under udvalgsdrøftelserne. Et udvalgsmedlem kan derimod, når sagen ikke efter sit indhold må betragtes som fortrolig, frit referere egne udtalelser og forslag under en forhandling i et udvalg. Tavshedspligten antages ikke at være til hinder for, at et udvalgsmedlem refererer et udvalgs forhandling over for medlemmer af den politiske gruppe i kommunalbestyrelsen, som den pågældende tilhører.

Tavshedspligten for så vidt angår referat fra udvalgs møder omfatter ikke oplysninger om en sags faktiske omstændigheder. Det gælder, uanset om sådanne oplysninger under udvalgs mødet fremkommer fra udvalgsformanden, udvalgets øvrige medlemmer eller forvaltningen. Spørgsmålet om, hvorvidt der i øvrigt gælder en tavshedspligt med hensyn til faktiske oplysninger, der fremkommer under udvalgsforhandlingerne, beror således på en konkret vurdering af, om oplysningerne efter almindelige regler om tavshedspligt i øvrigt må anses for fortrolige, jf. herved pkt. 1 ovenfor.

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager