



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 29. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål 45alm. del, efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

19. februar 2014

J nr. 2014-262

**Spørgsmål 45**

"Ministeren bedes kommentere artiklen i Børsen den 22. januar 2014: "Tysk flaskehals koster danske energiselskaber en halv mia. kroner". Vil ministeren herunder redegøre for potentialet i at åbne de tyske flaskehalse for danske energiselskaber i form af reduceret CO2-udledning og jobskabelse i den danske energisektor og for, hvilke konkrete tiltag ministeren vil tage på europæisk plan for at sikre, at det tyske elnet bliver åbnet for den danske energisektor?"

**Svar**

Der har fra dansk side været stor opmærksomhed på netop flaskehalsene i Tyskland under forhandlingerne om EU's infrastrukturforordning, som blev vedtaget i april 2013. Udviklingen vil også fremover blive fulgt nøje. Tyskland har selv stort fokus på udbygningen af de nord-sydgående forbindelser, som også er af central betydning for udviklingen på det tyske elmarked med satsning på vind og sol og lukning af kernekraftværkerne. De interne nord-sydgående forbindelser i Tyskland har høj prioritet også af hensyn til et velfungerende europæisk elmarked.

Jeg kan oplyse, at min forgænger på et møde med den tyske miljøminister, Peter Altmaier, den 10. december 2013 benyttede lejligheden til at påpege begrænsningerne på transmissionsforbindelsen mellem Jylland og Tyskland. Altmaiersvarede, at om end det ikke var hans ressort, var han bekendt med problemet og tog det til efterretning.

Flaskehalsen er i dag ved Elben, men Energinet.dk forventer på baggrund af samarbejdet med TenneT (den tyske systemoperatør), at kapaciteten på de forbindelser, der krydser Elben, vil være ca. 50 pct. større i 2018 og ca. dobbelt så stor i 2023 i forhold til i dag. Energinet.dk vurderer dog, at der fortsat kan opstå flaskehalse efter 2023, om end i væsentligt mindre omfang end i dag.

En udbygning vil ikke få nogen videre betydning for beskæftigelsen, da det drejer sig om forbedret udnyttelse af de eksisterende værker, ikke om etablering af nye værker.

En forudsætning for et effektivt indre elmarked er, at kapaciteten på elforbindelserne mellem landene er fuldt til rådighed for elmarkedet.

Energinet.dk har vurderet de konkrete beregninger, der ligger bagved artiklen i Børsen og har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Det er Energinet.dk's vurdering, at danske energiselskaber har mistet eksportindtægter som følge af reducerede muligheder for at eksportere elektricitet til Tyskland på grund af flaskehalse i det tyske elsystem. Det er dog Energinet.dk's vurdering, at en halv mia. kr. i tabte eksportindtægter for danske energiselskaber årligt er overvurderet i betydelig grad.

Børsens artikel bygger på en antagelse om, at det alene er danske energiselskaber, der ville producere den ekstra strøm, der i givet fald ville blive eksporteret til Tyskland via den jysk/tyske elforbindelse. Denne antagelse er ikke realistisk. Det danske elmarked indgår i et større nordvest-europæisk elmarked. I tillæg hertil er Danmark forbundet med stærke elforbindelser til Norge og Sverige ud over elforbindelsen til Tyskland. Derfor er danske energiselskaber i stærk konkurrence med energiselskaber placeret i de øvrige nordiske lande om at producere den ekstra strøm, som kunne eksporteres til Tyskland.

Det er Energinet.dk's vurdering, at en betydelig del af den forøgede eksport af strøm, som større adgang til det tyske net ville muliggøre, ville være blevet leveret af energiselskaber i de øvrige nordiske lande. I situationer med flaskehalse på forbindelsen til Tyskland er der nemlig som regel ingen flaskehalse i importen fra Norge og Sverige til Jylland. De danske energiselskaber ville, efter Energinet.dk's vurdering, kun have tilkæmpet sig en andel af den øgede eksport, som bedre adgang til det tyske elnet vil medføre.

Den andel af den øgede eksport, der ville være blevet leveret fra danske elselskaber, ville være produceret på et mix af brændsler som fx kul, gas og potentielt også biomasse. Øgede eksportmuligheder for danske energiselskaber ville derfor alt andet lige resultere i en øget dansk energiproduktion og et forøget dansk CO<sub>2</sub>-udslip. For Danmark og Tyskland samlet betragtet vil CO<sub>2</sub>-udslippet dog formentlig være konstant eller let faldende, hvis den alternative danske strømproduktion har lavere CO<sub>2</sub>-udledning end den tyske strømproduktion, der erstattes.”

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen