



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 9. december 2013 stillet mig følgende spørgsmål 34alm. del, stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

19. december 2013

J nr. 2013-4517

Spørgsmål 34

"Ministeren bedes kommentere civilingeniør Peter Schoubyes indlæg i Jyllands-Posten den 9. december 2013: "Omstilling fra kul til biomasse vil være kostbar". Kan ministeren herunder bekræfte, at omstillingen fra kul til biomasse vil koste op mod syv mia. kr. årligt i merudgifter i 2020 som følge af, at grøn energi (sol, vind og biobrændsler) har højere produktionsomkostninger end konventionel energi?"

Svar

Peter Schoubyes (PS) indlæg vedrører både energifgifterne og de "rå" omkostninger uden afgifter.

Vedrørende PS' betragtninger om energifgifter vil jeg nøjes med at henvise til den igangsatte tilskuds- og afgiftsanalyse under Skatteministeriet, der skal understøtte de miljø- og energimæssige mål samt de fiskale mål med færrest mulige samfundsøkonomiske omkostninger. Analysen udgør en del af opfølgningen på energiaftalen fra 2012 og skal være færdig med udgangen af 2014.

Jeg vil derfor udelukkende kommentere PS' betragtninger for så vidt angår de "rå" omkostninger uden afgifter.

PS anfører, at biomasse er 4 gange så dyrt som kul. Det er korrekt, at biomasse er dyrere end kul, og at omstilling fra kul til biomasse derfor medfører ekstraomkostninger. Med de prisforudsætninger, der lå til grund for Energistyrelsens basisfremskrivning 2012, var biomasseprisen i 2020 omkring 2-3 gange kulprisen, afhængigt af biomassetypen. Hertil kommer, at kulfyring medfører betaling for CO₂-kvoter, hvilket reducerer ekstraomkostningen ved biomasse. CO₂-omkostningen er ikke medregnet i ovenstående faktor 2-3.

PS henviser til "den politisk besluttede omlægning fra 2010 til 2020 af 4 mio. tons kul (100 PJ)". En sådan beslutning er imidlertid ikke truffet.

Der er politisk enighed om, at Danmarks energiforsyning i 2050 (ikke i 2020) skal baseres alene på vedvarende energi. I hvilket omfang kulforbruget i elsystemet, der i 2010 var på 140 PJ, fremover skal erstattes med biomasse eller med anden vedvarende energi, er imidlertid ikke besluttet. En del af kulforbruget er ved at blive erstattet af vindkraft frem mod 2020, idet omkring halvdelen af elproduktionen forventes baseret på vindkraft i 2020 med de initiativer, der er igangsat med energiaftalen fra marts 2012.

Det blev desuden besluttet med energiaftalen, at el- og varmekunderne kan dele den afgiftsmæssige fordel ved biomasse i forhold til kul. Det er i forbindelse hermed skønnet, at dette vil medføre omlægning af ekstra ca. 10 PJ kul til biomasse på kraftværkerne, altså langt fra de af PS nævnte 100 PJ.

Jeg kan derfor på foranstående baggrund på ingen måde bekræfte de i spørgsmålet nævnte 7 mia. kr.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard