



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 22. november 2013 stillet mig følgende spørgsmål 32 alm. del, stillet efter ønske fra udvalget, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

9. december 2013

J nr. 2013 - 4372

### Spørgsmål 32

"Vil ministeren i forlængelse af KEB alm. del – svar på spm. 20 kommentere det materiale, European Energy A/S præsenterede for udvalget i forbindelse med sit foretræde den 14. november 2013, jf. KEB alm. del – bilag 72? Vil ministeren herunder redegøre for det retlige grundlag for betalingen for transformere i de forskellige situationer, som beskrives?"

### Svar

European Energy A/S har tidligere henvendt sig om de spørgsmål, som fremgår af materialet, både til mig og til Klima-, Energi og Bygningsudvalget.

Det fremgår af materialet fra European Energy A/S, at European Energy ikke mener, at det er korrekt, "når Energistyrelsen hævder, at der kan opnås en afregningspris på 57 øre/kWh", og at European Energy A/S ikke mener, at det er korrekt i forhold til betaling for transformere, "når Energistyrelsen hævder, at der er retlig forskel på havvindmøleparker, der er etableret efter udbud og under "åben dør".

Jeg skal henvise til min tidligere besvarelse af 12. november 2013 på spm. 20 alm. del, som vedrører samme spørgsmål.

Jeg kan supplerende oplyse, at for så vidt angår afregningsprisen vil en beregning på Energistyrelsens samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger give en omkostning, der svarer til 57 øre/kWh i 12 år. Samt at tillægget til balanceringsomkostninger skal medregnes, når der sammenlignes med udbudsparkerne, som også skal afholde udgifter til balancering, men ikke får tillæg til dette. Det skal dog understreges, at denne beregning ingen betydning har for spørgsmålet om, hvem der skal betale for en eventuel transformere.

For så vidt angår spørgsmålet om betaling for transformere fastholdes, at der retligt set er tale om forskellige situationer.

I forhold til havvindmøller etableret efter åben dør, er det opstiller, som skal etablere ilandføringen indtil – som udgangspunkt – nærmeste punkt på land. Det er net- eller transmissionsvirksomheden, som fastsætter spændingsniveauet ved tilslutningen til

det kollektive net. Det betyder, at opstiller skal levere på det relevante spændingsniveau for net- eller transmissionsvirksomheden. Hvis dette kræver yderligere optransformering, hvilket vil være tilfældet med store parker, påhviler denne vindmølleopstiller.

I forhold til store havvindmølleparker etableret efter udbud sker nettilslutningen ved et opsamlingspunkt ved havvindmøllernes interne fordelingsnet, således at ilandføringsanlægget er en del af det kollektive net. I disse tilfælde er det således den kollektive elforsyningsvirksomhed, som betaler for ilandføringen inklusiv transformer. Det er transmissionsvirksomheden, som fastsætter spændingsniveauet.

Forskellen er som nævnt tidligere bl.a. begrundet i, at opstilleren selv står for ilandføringen ved åben dør projekter, således, at elforbrugerne ikke bliver pålagt en ekstra byrde i forbindelse med etablering af havvindmøller uden for udbud. Ved at opstiller selv skal stå for omkostningerne til nettilslutning, når nettilslutningspunktet som udgangspunkt er nærmeste punkt på land, sikres desuden, at opstiller foretager en omkostningseffektivisering af sit projekt.

Energistyrelsen arbejder i øvrigt på en ændring af bekendtgørelsen om nettilslutning, hvori European Energy A/S vil blive inddraget på sædvanlig vis.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard