



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

19. november 2013

Besvarelse af spørgsmål 15 stillet af Klima- Energi- og Bygningsudvalget den 22. oktober 2013 efter ønske fra Per Clausen (EL).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for den danske position i forbindelse med Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udviklings (EBRD) aktuelle revision af lånepolitikken på energiområdet? Hvorvidt og hvordan har regeringen til hensigt at arbejde aktivt for, at EBRD stopper med at udlåne penge til investeringer ikkulkraft?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

I EBRD er Danmark klart optaget af at støtte en grøn energipolitik i overensstemmelse med 2050-klimamålsætningen. EBRD's energipolitik kommer til udtryk i en række forskellige tiltag, der har til formål at skabe en helhedsorienteret tilgang til de meget komplekse problemstillinger, der er forbundet med energiinvesteringer i Bankens operationslande (Albanien, Hviderusland, Kroatien, Den tidligere jugoslaviske republik Makedonien, Jordan, Den Kirgisiske Republik, Moldova, Marokko, Rusland, Slovenien, Tyrkiet, Usbekistan, Armenien, Bosnien-Hercegovina, Egypten, Georgien, Kasakhstan, Letland, Mongoliet, Polen, Serbien, Tadsjikistan, Turkmenistan, Aserbajdsjan, Bulgarien, Estland, Ungarn, Kosovo, Litauen, Montenegro, Rumænien, Den Slovakiske Republik, Tunesien og Ukraine).

Disse tiltag er, foruden bankens kommende reviderede energistrategi, initiativet for vedvarende energi og initiativer for bæredygtige ressourcer samt initiativer, der skal sikre, at implementeringen sker under hensyntagen til befolkning og miljø i operationslandene.

De eksisterende og foreslåede energi- og miljøstrategier i EBRD har alle som udgangspunkt, at Banken normalt ikke giver udlån til kulfyrede anlæg. Dette kan kun fraviges såfremthelt særlige omstændigheder er opfyldt.

I nogle af bankens operationslande indgår fossile brændstoffer i en betydelig del af energiforsyningen til el og varme. Denne afhængighed afspejler typisk en energiinfrastruktur, som er bygget op over årtier, og som er baseret på transmission, transport og forsyning med lokale fossile brændstoffer fra det enkelte operationsland. Energisystemerne er dermed ikke fleksible over for ændringer på kort og mellemlang sigt. Samtidig kan nogle lande i bankens operationsområde opleve, at deres muligheder for at koble sig på en grænseoverskridende energiinfrastruktur og -forsyning er begrænsede, fx på grund af geografi eller stridigheder landene imellem.

Med hensyn til kul har nogle af bankens operationslande ingen andre na-

turlige egne brændstoffer, og de har ikke økonomiske muligheder for at få adgang til alternative brændsler, herunder gas. I øjeblikket varierer den globale effektivitet af kulfyrede anlæg fra 20 pct. til 45 pct. med et gennemsnit på 33 pct. Bankens operationslande ligger generelt i den meget lave ende. Som et resultat heraf er der et betydeligt potentiale for at reducere emissionerne ved udskiftning og opgradering af eksisterende anlæg med helt moderne anlæg, der ervæsentligt mere effektive.

Der kan således være tilfælde, hvor en investering i et moderne kulkraftanlæg, der lever op til de højeste standarder, kan bidrage betydeligt til at reducere udledningen af drivhusgasser sammenlignet med alternativet. Der vil altid være tale om en konkret vurdering, førend der kan blive tale om investeringer i kulkraftværker med medfinansiering fra EBRD.

Det er i den forbindelse vigtig at være opmærksom på, at udgangspunktet altid er, at EBRD stiller betydelige miljø- og klimakrav til alle projekter, der deltages i. Det betyder også, at finansiering fra EBRD kan være en miljømæssig fordel fremfor en alternativ finansieringskilde, hvor der opereres med langt lavere standarder for så vidt angår miljøhensyn og CO₂-udledning.

Fra dansk side indtages i overensstemmelse med 2050 klimamålsætningen en kritisk negativ holdning i forbindelse investeringer i kulkraftanlæg. Disse er dog efterhånden er ret sjældne.