



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev 5. maj 2014 stillet mig følgende spørgsmål 133 alm. del, stillet efter ønske fra Lars Christian Lilleholt (V), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

2. juni 2014

J nr. 2014-1294

Spørgsmål 133

"Vil ministeren redegøre for, om reduktionen i rådighedsbeløbet for udvalgte familietyper som angivet i KEB (2012-13) alm. del – svar på henholdsvis spørgsmål 156 og 199 er umiddelbart sammenlignelige, eller om der ligger forskellige forudsætninger til grund for beregningerne?"

Svar

Beregningerne i svar på henholdsvis spørgsmål 156 og 199 er *ikke* sammenlignelige.

Svar på KEB (2012-13) alm. del spørgsmål 156 tager udgangspunkt i Energifaftalen 2012's finansieringsomkostninger som angivet i *Aftale om den danske energipolitik 2013-2020* bilag 1. I dette bilag fremgår det, at Energifaftalen 2012 kræver en finansiering på 3,5 mia. kr. (2011-priser) i 2020, hvilket tilvejebringes ved PSO, nettarif og forsyningsikkerhedsafgiften på hhv. 1,4; -0,6 og 2,8 mia. kr. (2011-priser) i 2020. Beløbene er angivet før adfærdseffekter, men efter kompensation til erhvervslivet i form af lempelser på procesafgifter. I det omtalte svar fordeles disse beløb på husholdninger, private erhverv og offentlig service med fordelingsnøgler, der svarer til disse gruppers relative forbrug. For husholdninger beregnes et overslag over belastningen af finansieringsomkostningerne ved at dividere husholdningernes samlede andel af finansieringsomkostningerne med antallet af husstande (ca. 2,6 mio.), hvormed der efter indregning af moms fås ca. 1.300 kr. per husstand. For private erhverv divideres det private erhvervs andel af finansieringsomkostningerne med antallet af beskæftigede i private erhverv (ca. 2 mio.), hvormed der fås ca. 200 kr. per beskæftiget.

Dermed er beregningerne af finansieringsomkostninger per husstand og per beskæftiget i højere grad et overslag over den gennemsnitlige fordeling af finansieringsomkostningerne og ikke en indikation af nedgangen i rådighedsbeløb.

Svar på KEB (2012-13) alm. del spørgsmål 199 indregner den samlede PSO, som den blev vurderet ved Energifaftalens indgåelse (og dermed også udgifter, der ikke vedrører Energifaftalen). Derudover indregnes forsyningsikkerhedsafgiften som angivet i lovforslaget herom, der blev sendt i høring, hvormed også finansiering af fx

Solcelleaftalen af 15. november 2012 og kompensation til erhvervslivet i form af lempelser af procesafgifter indgår. Beregningerne tager derimod ikke højde for færre udgifter til nettariffer som følge af Energiaftalen 2012's billiggørelsestiltag. Derudover adskiller fordelingsberegningen sig ved at tage udgangspunkt i forskellige familietypers rådighedsbeløb (beregnet ved familietypemodellerne) og nedgangen i disse. Der er altså tale om eksempler og ikke et gennemsnit, som det var tilfældet i svar på spørgsmål 156.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen