



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 2. maj 2014 stillet mig følgende spørgsmål 130 alm. del, stillet efter ønske fra Lars Christian Lilleholt (V), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

4. juni 2014

J nr. 2014-1283

Spørgsmål 130

”Ministeren bedes beregne finansiering og indfasningsprofil for PSO, tariffer og forsyningssikkerhedsafgift for energiforliget af marts 2012 i 2012-priser som angivet i Bilag 1 i energiforliget af marts 2012 baseret på de aktuelle forudsætninger i forhold til CO2-kvotepriis, elpris mv.”.

Svar

Der var ved indgåelsen af *Energiaftale 2012* forudsat et nettofinansieringsbehov på 3,5 mia. kr. (2011-priser) i 2020. Heraf vedrører 1,4 mia. kr. PSO-udgifter, -0,6 mia. kr. nettatariffer og 2,8 mia. kr. statslige udgifter og afgiftstab, der finansieres gennem forsyningssikkerhedsafgiften (FSA) opgjort efter kompensation til erhvervslivet, *jf. tabel 1.*

Tabel 1: Årlig finansiering fordelt på PSO, tariffer og FSA efter kompensation til erhvervsliv, 2011-priser¹

Mio. kr.	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Energiaftale	-300	700	1.400	1.800	1.800	2.500	2.900	3.400	3.500
PSO	100	100	200	200	300	800	1.100	1.500	1.400
Tariffer	-300	100	-200	-100	-300	-400	-500	-600	-600
FSA	0	600	1.400	1.700	1.900	2.200	2.400	2.500	2.800

Anm.: I *Energiaftale 2012* er forsyningssikkerhedsafgiften angivet som umiddelbart finansieringsbidrag efter kompensation til erhvervslivet, og adfærdseffekter af afgiften blev ikke fratrukket. Det blev forudsat, at adfærdseffekterne udgør ca. 600 mio. kr. i 2020. Derved blev provenuet fra FSA reduceret til ca. 2,2 mia. kr. i 2020, der direkte kan henføres til dækning af energiaftalens initiativer. I udarbejdelse af lovforslag om forsyningssikkerhedsafgiften, der blev sendt i høring i efteråret 2013, har Skatteministeriet taget udgangspunkt i et finansieringsbehov på ca. 2,2 mia. kr. (2011-priser) i 2020 efter adfærd og kompensation.

1) Afrundet til nærmeste 100 mio. kr., hvormed summering af enkeltbidrag kan give afvigelser

Kilde: Aftale om den danske energipolitik 2012-2020, Bilag 1.

Ved en genberegning af nettofinansieringsbehovet er det hensigtsmæssigt at omregne fra 2011-priser til 2014-niveau for dermed at kunne sammenligne med øvrige forslag. Udover at der tages højde for prisstigninger mellem 2011 og 2014, tager opregningen til 2014-niveau højde for, at BNP i 2020 forventes at være højere

end i 2014, hvilket alt andet lige reducerer det opgjorte nettofinansieringsbehov. Angivet i 2014-niveau udgør det samlede finansieringsbehov for *Energiaftale 2012* således ca. 3,4 mia. kr. i 2020, hvilket er lidt lavere end de ca. 3,5 mia. kr. opgjort ved indgåelsen af *Energiaftale 2012*, jf. tabel 2.

Tabel 2: Årlig finansiering fordelt på PSO, tariffer og FSA efter kompensation til erhvervsliv, 2014-niveau¹

Mio. kr.	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Energiaftale	-300	800	1.500	1.900	1.900	2.500	3.000	3.400	3.400
PSO	100	100	200	200	300	800	1.100	1.500	1.300
Tariffer	-400	100	-200	-100	-300	-400	-500	-600	-600
FSA	0	700	1.500	1.800	2.000	2.200	2.400	2.500	2.700

Anm.: Forskellen mellem niveau og priser afspejler alene forskelle i omregningen (deflateringen) af et givet nominelt beløb i fremtiden til dagens pris- eller BNP-niveau. Alle beløb er opgjort i faktorpriser og derved uden hensyntagen til virkning på andre konti (moms).

1) Afrundet til nærmeste 100 mio. kr., hvormed summering af enkeltbidrag kan give afvigelse.

Opdaterede forudsætninger

Siden energiaftalen blev indgået i marts 2012, er der forudsætninger og skøn, der har ændret sig. For at få et fuldstændigt billede af et nyt skøn for energiaftalens omkostninger er der i princippet behov for en ny basisfremskrivning. Dette er et omfattende arbejde, og nedenfor tages der derfor udgangspunkt i en partiel opdatering af energiaftalens omkostninger, hvor der justeres for ændret skøn for elpriser og biogasudbygning.

Elprisen har vist sig lavere end forventet ved indgåelsen af *Energiaftale 2012*, og dette vurderes også at ville gælde de kommende år. I en opdateret PSO-fremskrivning er den fremtidige elpris forudsat at være lig elprisen i 2013. En lavere elpris vil, alt andet lige, øge de samlede PSO-udgifter grundet faste afregningspriser, fx for havvindmøller.

Desuden er skønnet for biogaspakken, der indgår som et af initiativerne i *Energiaftale 2012*, justeret. Det blev ved indgåelse af *Energiaftale 2012* skønnet, at biogaspakken ville sikre en udbygning på ca. 17 PJ i 2020. Den seneste vurdering fra Energistyrelsens *Biogas Task Force* er, at udbygningen når ca. 10 PJ i 2020. Dette giver både en besparelse i PSO-omkostninger og for det statslige finansieringsbehov.

Nedenfor er finansieringen af Energiaftalen 2012 således opdateret med effekten af den lavere forventede elpris på specifikke tiltag i *Energiaftale 2012* samt reduktion i det statslige finansieringsbehov, der følger af den opdaterede biogasvurdering.

Med de opdaterede forudsætninger skønnes de samlede finansieringsomkostninger af *Energiaftale 2012* til ca. 4,9 mia. kr. (2014-niveau) i 2020, jf. tabel 3. Det svarer til en stigning på ca. 1,5 mia. kr., hvilket dækker over en skønnet stigning i PSO-omkostningerne på ca. 1,8 mia. kr. (2014-niveau) og et fald i det statslige finansieringsbehov fra FSA med ca. 0,4 mia. kr. (2014-niveau), hvilket navnlig kan henføres til den lavere forventede biogasudbygning.

Tabel 3: Opdateret årlig finansiering fordelt på PSO, tariffer og FSA efter kompensation til erhvervsliv, 2014-niveau¹

Mio. kr.	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Energiaftale	1.600	2.000	1.900	2.200	2.900	4.200	4.900
PSO	300	400	500	700	1.300	2.600	3.200
Tariffer	-200	-100	-300	-400	-500	-600	-600
FSA	1.400	1.700	1.800	1.900	2.100	2.100	2.300

1: Afrundet til nærmeste 100 mio. kr., hvormed summering af enkeltbidrag kan give afvigelser.

Det bemærkes, at størstedelen af stigningen sker som følge af den ændrede PSO-fremskrivning, som primært opjusteres som følge af forudsætningen om en lavere elprisudvikling. Set fra forbrugeres synspunkt vil en lavere elpris betyde en lavere elregning, idet PSO-omkostningerne stiger mindre, end elprisen falder. Virksomheder og husholdninger får dog ikke fuld effekt af lavere elpriser i markedet, da PSO-omkostningerne stiger ved lavere elpris.

For en god ordens skyld bemærkes, at andre forudsætninger og skøn end elprisen og biogasudbygningen har ændret sig – bl.a. forventes nu en væsentlig større produktion af el fra landvindmøller og solceller end i starten af 2012. Da *Energiaftale 2012* imidlertid ikke indeholdt specifikke tiltag angående disse områder, indgår de ikke her, men de har i sagens natur betydning for bl.a. udviklingen i de samlede PSO-udgifter.

Ligeledes er der i ovenstående beregninger ikke taget højde for tiltag og billiggørelser i solcelleaftalerne af den 15. november 2012 og den 11. juni 2013. Herunder er der ikke taget højde for, at forsyningssikkerhedsafgiften skal finansiere mindreprovenuet fra *Solcelleaftalen* og *Husstandsvindmølleaftalen*. Mindreprovenuet efter tilbageløb og adfærd ved de to aftaler skønnes til ca. 0,3 mia. kr. i 2020 (2011-priser). Der er dog taget højde for at noget af forsinkelsen i udbygningen af biogas er brugt som finansieringselement i Solcelleaftalen 11. juni 2013.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen