



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. april 2014
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Viktoria Egsgaard
Sagsnr.: 2014-0032-1131
Dok.: 1059515

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 42 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Johan Kristian Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 42 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Vurderer ministeren, at Højesterets dom i sag 306/2012 afsagt 13. september 2013 kan få nogen betydning for den sag, som indfødsretsansøgeren H.P. har anlagt mod Danmark ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (der henvises til IFU alm. del, bilag 44, lb. nr. 26), herunder på spørgsmålet om H.P.'s muligheder for at få erstatning eller kompensation?”

Svar:

Regeringen har den 17. januar 2014 afgivet processkrift i klagesag nr. 55607/09 ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, H.P. mod Danmark.

Regeringen har i sit processkrift påstået klagesagen afvist bl.a. under henvisning til, at klageren ikke har udtømt de nationale retsmidler. Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 35, stk. 1, at Domstolen kun må optage en klagesag til behandling, når alle nationale retsmidler er blevet udtømt i overensstemmelse med de af folkeretten almindeligt anerkendte regler, og inden for et tidsrum af 6 måneder fra den dato, den endelige afgørelse blev truffet.

Som grundlag for påstanden om afvisning af klagesagen på grund af manglende udtømmelse af nationale retsmidler har regeringen i processkriftet henvist til Højesterets dom i sag 306/2012 afsagt den 13. september 2013. Regeringen har i den forbindelse gjort gældende, at H.P. kunne have indbragt de danske myndigheders afslag af 2. april 2009 på at optage H.P. på et lovforslag om naturalisation for de danske domstole med påstand om, at afslaget var vilkårligt og i strid med EMRK artikel 8. Regeringen har i den forbindelse bemærket, at Højesterets dom af 13. september 2013 er udtryk for, at der foreligger en mulighed for, at en ansøger, der ikke er blevet optaget på lovforslag om naturalisation, kan anmode domstolene om at efterprøve, hvorvidt internationale forpligtigelser er blevet krænket, og hvorvidt ansøgeren i den forbindelse har krav på erstatning eller kompensation.

Regeringen har derudover påstået klagesagen afvist under henvisning til, at klager ikke kan anses som ”offer” for en krænkelse af de rettigheder, der er omfattet af EMRK, jf. EMRK artikel 34.

Menneskerettighedsdomstolen skal nu foretage en vurdering af, hvorvidt klagesagen skal afvises eller antages til realitetsbehandling.