



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. maj 2014
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Esben Haugland
Sagsnr.: 2014-0032-1082
Dok.: 1021306

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 30 (Alm. del), som Indfødsretsudvalget har stillet til justitsministeren den 2. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 30 (Alm. del) fra Indfødsretsudvalget:

”Ministeren bedes redegøre for Justitsministeriets praksis for, hvornår et svar på et udvalgsspørgsmål besvares i fortrolig form, selv om spørgeren ikke udtrykkeligt har anmodet om et fortroligt svar, samt enkeltvis og konkret begrunde fortroligstemplingen af svarene på følgende spørgsmål: Spørgsmål nr. 10 (IFU alm. del), spørgsmål nr. 5 og 6 vedrørende forslag til lov om indfødsrets meddelelse (L 53) samt spørgsmål nr. 55 og 56 (UII alm. del).”

Svar:

1. Som anført i Justitsministeriets besvarelse af 23. september 2013 af spørgsmål nr. 68 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg er en oplysning fortrolig, når den ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som sådan, eller når det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser, jf. straffelovens § 152, stk. 3. Hvis en oplysning ikke ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som fortrolig, afhænger spørgsmålet om oplysningens eventuelle fortrolighed således af en konkret vurdering af, om de nævnte væsentlige hensyn foreligger. Det kan f.eks. være hensynet til beskyttelsen af enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold eller hensynet til statens sikkerhed.

Det vil i den forbindelse være en forudsætning for, at en oplysning kan være fortrolig af hensyn til beskyttelse af enkeltpersoners private forhold, at oplysningen kan henføres til en identificerbar person. Der kan i den forbindelse henvises til Justitsministeriets besvarelse af 23. september 2013 af spørgsmål nr. 72 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.

Den endelige afgørelse af, om en oplysning er fortrolig i straffelovens forstand, henhører i sidste ende under domstolene. Når Justitsministeriet oversender materiale til f.eks. Indfødsretsudvalget med angivelse af, at der er tale om fortrolige oplysninger, har det derfor karakter af en vejledning af udvalgets medlemmer, der herved gøres opmærksomme på, at materialet efter ministeriets opfattelse indeholder oplysninger af fortrolig karakter.

Om spørgsmålet om, hvornår en oplysning må anses for at være fortrolig, kan i øvrigt henvises til forvaltningslovens § 27, der ganske vist ikke gælder for Folketinget, idet Folketinget ikke er en del af den offentlige forvaltning, men som dog i høj grad fastlægger, hvilke oplysninger det er strafbart at videregive efter straffelovens § 152. Der kan i den forbindelse

generelt henvises til bl.a. John Vogter, Forvaltningsloven med kommentarer (3. udgave 2001), side 517ff.

2. Om baggrunden for, at de besvarelser til Indfødsretsudvalget og Udvalget for Udlændinge og Integrationspolitik, der er nævnt i spørgsmålet, er oversendt i fortrolig form, kan Justitsministeriet oplyse følgende:

2.1. Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om indfødsrets meddelelse (L 53) fra Indfødsretsudvalget indeholder oplysninger om et antal personer, som har været optaget på lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Af besvarelsen fremgår bl.a. de pågældendes nationalitet, fødeland, inden for hvilken årrække de pågældende har været optaget på lovforslag om indfødsrets meddelelse samt, hvorvidt de er blevet optaget med krav om løsning fra deres statsborgerretlige forhold til vedkommende fremmede stater.

Et lovforslag om indfødsrets meddelelse indeholder bl.a. oplysninger om ansøgernes fødeland, fødselsår og statsborgerskab. Det vil derfor – på baggrund af de oplysninger, som fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmålet – være muligt at identificere de grupper ansøgere, der er omtalt i besvarelsen.

Eftersom Justitsministeriets besvarelse af spørgsmålet tillige indeholder oplysning om, hvorpå nogle af personernes konkrete indfødsretssager beror samt oplysning om nogle af personernes registrering som flygtninge, har ministeriet oversendt besvarelsen i fortrolig form.

2.2. Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om indfødsrets meddelelse (L 53) fra Indfødsretsudvalget indeholder i sidste afsnit oplysninger om en del af sagsforløbet i konkrete personers indfødsretssager, og disse personer vil ligeledes ud fra besvarelsens sidste afsnit kunne identificeres.

På den baggrund har Justitsministeriet oversendt besvarelsen i fortrolig form.

2.3. Besvarelsen af spørgsmål nr. 10 (Alm. del) fra Indfødsretsudvalget indeholder under pkt. 1 oplysninger om tilkendegivelser fra udvalget, som er fremkommet under et lukket møde i udvalget.

Justitsministeriet har på den baggrund oversendt besvarelsen i fortrolig form.

2.4. Justitsministeriets besvarelser af spørgsmål nr. 55 og 56 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge og Integrationspolitik indeholder oplysninger, som ministeriet har indhentet gennem MedCOI (Medical Country of Origin Information) om tilgængeligheden af konkrete medicinske præparater i henholdsvis Kosovo og Uganda.

MedCOI er et projekt finansieret af Den Europæiske Flygtningefond, der har til formål at sikre, at myndigheder i EU's medlemslande har adgang til relevant og pålidelig information om behandlingsmuligheder i udlændinges hjemlande. Projektet drives af de hollandske og belgiske myndigheder. De deltagende lande kan anmode MedCOI om at besvare forespørgsler om tilgængeligheden af medicinske præparater i et bestemt land, ligesom de deltagende lande har adgang til MedCOI's online database, som indeholder allerede indhentede oplysninger om tilgængelige behandlingsmuligheder.

Justitsministeriet anvender oplysninger fra MedCOI i behandlingen af sager om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1.

Det følger af retningslinjerne for anvendelse af oplysninger fra MedCOI, at de svarskemaer, der udgår fra MedCOI til de deltagende lande, om tilgængeligheden af behandlingsmuligheder i et bestemt land er begrænset til anvendelse af offentlige myndigheder fra de deltagende lande. Det er dog efter retningslinjerne ikke udelukket, at oplysningerne kan udleveres i forbindelse med eksempelvis retssager, når det er påkrævet.

Det er på den baggrund Justitsministeriets vurdering, at det vil være i overensstemmelse med de nævnte retningslinjer at udlevere indhentede oplysninger fra MedCOI om medicintilgængelighed til parten i en afgørelses-sag, hvori oplysningerne indgår i afgørelsesgrundlaget (f.eks. i forbindelse med partshøring), hvorimod det vil være et brud på retningslinjernes krav om fortrolighed, hvis de deltagende landes myndigheder offentliggør oplysningerne.

Justitsministeriet har derfor besvaret de to spørgsmål i fortrolig form.