



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. januar 2014
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Helle Sidenius
Sagsnr.: 2013-0032-1029
Dok.: 986940

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 21 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 21 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Mener ministeren, at alene oplysningen om, at Politiets Efterretningstjeneste vurderer, at en bestemt indfødsretsansøger kan være en fare for landets sikkerhed, er en begrundelse, som vil muliggøre en domstolsprøvelse af, om folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren har krav på erstatning (der henvises til Højesterets dom i sag 306/2012 afsagt 13. september 2013, hvor det fastslås, at en ansøger, der ikke er blevet medtaget i en lov om indfødsrets meddelelse, kan få en domstolsprøvelse af, om folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren har krav på erstatning)? Svaret ønskes oversendt inden ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål A.”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 20 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg, hvor der bl.a. er redegjort for proceduren efter § 21 i cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013 om naturalisation samt afslaget til ansøgeren i disse sager, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 3, jf. § 15.

Som det endvidere fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 20 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg, vil domstolenes behandling af en sag, hvor Folketingets Indfødsretsudvalg har truffet beslutning om udelukkelse af en ansøger fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i en nærmere angiven periode, jf. § 21 i cirkulæreskrivelsen, ske inden for rammerne for behandlingen af civile retssager.

Justitsministeriet finder i øvrigt af principielle grunde ikke at burde udtale sig om, hvorvidt domstolene i en nærmere beskrevet situation vil finde, at der foreligger et fornødent prøvelsesgrundlag.