



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. januar 2014
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Helle Sidenius
Sagsnr.: 2013-0032-1027
Dok.: 986775

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 19 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 19 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”På hvilket grundlag vil en domstol kunne prøve en sag, som en indfødsretsansøger indbringer efter af Folketingets Indfødsretsudvalg at have fået afslag efter en indstilling fra Politiets Efterretningstjeneste om, at den pågældende kan være en fare for landets sikkerhed (der henvises til Højesterets dom i sag 306/2012 afsagt 13. september 2013, hvor det fastslås, at en ansøger, der ikke er blevet medtaget i en lov om indfødsrets meddelelse, kan få en domstols prøvelse af, om folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren har krav på erstatning)? Svaret ønskes oversendt inden ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål A.”

Svar:

Det følger af § 21 i cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013 om naturalisation, at hvis justitsministeren meddeler, at det af Politiets Efterretningstjeneste vurderes, at en ansøger kan være til fare for landets sikkerhed, forelægges sagen for Folketingets Indfødsretsudvalg med indstilling om udelukkelse af den pågældende fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i en nærmere angiven periode.

Såfremt Folketingets Indfødsretsudvalg herefter træffer beslutning om udelukkelse af den pågældende ansøger fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i en nærmere angiven periode, vil ansøgeren i henhold til Højesterets dom afsagt fredag den 13. september 2013 i sag 306/2012 ved domstolene kunne få prøvet, om folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren i den anledning har krav på erstatning eller godtgørelse.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 20 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.