



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. december 2013
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Helle Sidenius
Sagsnr.: 2013-0032-1020
Dok.: 982994

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”På baggrund af IFU alm. del bilag 22, underbilag 19 ønskes en redegørelse for, om Justitsministeriets Indfødsretskontor også i andre indfødsretssager kan have opfattet andre skrivelser, der ikke er lægeerklæringer, og hvor afsenderen ikke har gjort forsøg på at udgive sig for at være læge, som lægeerklæringer og derved have forsinket behandlingen af den pågældende indfødsretssag, fordi skrivelsen efter Indfødsretskontorets opfattelse fremtrådte som ikke-uvildig.

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 16 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.