



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Indfødsretsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. december 2013  
Kontor: Indfødsretskontoret  
Sagsbeh: Helle Sidenius  
Sagsnr.: 2013-0032-1018  
Dok.: 982067

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 16 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:**

”I ikke-fortrolig form ønskes en redegørelse for, hvordan Justitsministeriets Indfødsretskontor sikrer sig, at der i sagsakterne i konkrete indfødsretssager skelnes mellem lægeerklæringer og andre skrivelser, der indgår i sagerne (der henvises til IFU alm. del bilag 22, underbilag 19).”

**Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 13 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg. Som det bl.a. fremgår heraf, er Justitsministeriet ikke umiddelbart bekendt med, at ministeriet i andre tilfælde end det tilfælde, der er beskrevet i besvarelsen af spørgsmål nr. 13, fejlagtigt har antaget, at et dokument fra en person uden lægefaglig baggrund var en lægeerklæring.

Justitsministeriet har ikke mulighed for elektronisk at fremfinde sager, hvor ministeriet fejlagtigt måtte have antaget, at et dokument fra en person uden lægefaglig baggrund var en lægeerklæring.