

UDENRIGSMINISTERIET

Dato: 28. maj 2014

Spørgsmål fra Grønlandsudvalget til udenrigsministeren af 8. maj 2014. GRU alm. del - spørgsmål 48.

Spørgsmål 48:

Vil ministeren redegøre for, hvilke internationale handelspolitiske reaktioner det kan medføre, herunder i WTO regi, såfremt et land forsøger at holde de sjældne jordarter udenfor frihandel, således som f.eks. Kina har forsøgt?

Svar:

I forhold til sjældne jordarters metaller (såsom wolfram og molybdæn) indledte EU sammen med USA og Japan en WTO-tvistbeleggesag i marts 2012. I marts i år offentliggjorde WTO-panelet afgørelsen i sagen, som underkendte Kinas eksportrestriktioner for sjældne jordarter såsom wolfram og molybdæn, der indgår som væsentlige elementer i mange europæiske virksomheders produktion. I overensstemmelse med en tidligere afgørelse om andre råstoffer støtter WTO-panelets afgørelse de argumenter, som EU, USA og Japan har fremsat, herunder at Kinas eksportrestriktioner ikke primært er begrundet i naturbeskyttelse hensyn, hvorfor de ikke er WTO-medholdelige. Et WTO-medlem kan bestemme i hvilket omfang og hvor hurtigt, det vil anvende sine naturressourcer, men når råstoffer først er udvundet, er den internationale handel med dem underlagt WTO-reglerne. Danmark og EU mener, at dette er i alle WTO-medlemmers interesse, da alle lande – uanset om de er industri- eller udviklingslande – er afhængige af hinanden, hvad angår råstoffer og globale produktionskæder. Kina har valgt at appellere panelet afgørelsen.