



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
6. november 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 9. oktober 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 9 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Spørgsmål nr. 9:

"Kan ministeren, med henvisning til sit talepapir fra samrådet om EH 101 helikopterne den 6. juni 2013 (svar på FOU 2012-13 alm. del – spm. 309) og artiklen på Ingeniørens hjemmeside 8. oktober 2013 "Rolls-Royce til lommerne i sag om helikoptermotorer" oplyse, om forswarets og motorproducentens aftale om fordeling af udgifterne er endt på i alt 75 mio. kr., hvoraf motorproducenten skal betale ca. 18,6 mio. kr., eller har parterne aftalt en ændret fordeling af udgifterne og hvad lyder den i givet fald på?"

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst:

"Forsvarets Materieltjeneste og TURBOMECA 322 LIMITED har i september 2013 indgået en aftale vedrørende omkostningsfordeling på diffuser og brændkammer problemerne.

De samlede direkte meromkostninger, som følge af disse to forhold, vurderes på baggrund heraf at udgøre ca. 70 mio. kr. Aftalen betyder, at TURBOMECA 322 LIMITED's andel udgør ca. 4 mio. euro. (ca. 30 mio. kr.). Det skal dog understreges, at andelen er behæftet med en vis usikkerhed, idet såvel de samlede omkostninger som den helt konkrete omkostningsfordeling først vil kunne beregnes, når alle de berørte motorer har været repareret. Aftalen er en såkaldt "cost sharing agreement", som medfører en procentvis fordeling af omkostningerne for reparationer (afhængig af reparationen og

grunden til at motoren er blevet skadet). Motoren sendes til reparation i henhold til den eksisterende reparationsaftale, hvorefter TURBOMECA 322 LIMITED's andel fremgår som "rabat" på fakturaen."

Jeg kan henholde mig til det, som Forsvarskommandoen har oplyst.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen