



Folketingets Forsvarsudvalg  
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN  
24. juli 2014

Folketingets Forsvarsudvalg har den 26. juni 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 310 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V), Lene Espersen (KF).

**Spørgsmål nr. 310:**

”I en redegørelse fra september 2012 fra Forsvarets Materiel Tjeneste til Forsvarskommandoen fremgår det, at redningsbåden Mads Jacobsen, efter en påsejling af en færge i Rønne Havn, blev bragt til værftet i Skagen for at blive repareret, men at redningsbåden efterfølgende blev bragt til Mathis Værft i Aalborg for i stedet at blive repareret dér. I redegørelsen anfører FMT, at det var færgens forsikringselskab og ikke FMT, der var ordregiver på reparationen. Da der imidlertid samtidig findes en indkøbsordre fra maj 2012 fra FMT til Mathis Værft på reparation af redningsbåden, bedes ministeren forklare, hvorfor FMT afviste overfor FKO at have noget at gøre med ordregivningen på reparationen af redningsbåden, når der samtidig findes dokumentation for, at FMT afgav en indkøbsordre på reparationen hos Mathis Værft. Ministeren bedes desuden oplyse, hvem der i første omgang pegede på værftet i Skagen, som det værft, der skulle reparere redningsbåden.”

**Svar:**

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst følgende:

”Indledningsvis skal det bemærkes, at Forsvarets Materieltjenestes oprindelige redegørelse vedrørende reparation af redningsbåden Mads Jacobsen var udarbejdet med afsæt i, om et valg af netop Mathis Værft til denne opgave var sket i overensstemmelse med udbudsreglerne. Det var derfor overholdelse af udbudsreglerne, der var fokus for redegørelsen og ikke de betalingstekniske detaljer i forbindelse med ordregivningen.

Forløbet omkring reparationen af redningsbåden er som følger:

Redningsbåden blev efter indledende besigtigelse på Bornholm sejlet til værftet i Skagen for adkomstarbejder og inspektion. Dette skete efter aftale med modpartens forsikringsselskab (Danske Færger A/S Forsikring BMS). Ved den indledende besigtigelse på Bornholm var også en repræsentant fra Lloyds Register of Shipping til stede.

Da redningsbåden var adskilt, inspiceret og reparationsomfanget kendt, ønskede modpartens forsikringsselskab at få indhentet tre tilbud.

På baggrund af de indkomne tilbud, traf modpartens forsikringsselskab beslutning om, at arbejdet skulle udføres hos Mathis Værft i Aalborg.

Modpartens forsikringsselskab var således "ordregiver" eller "ordregivende myndighed", som er det udtryk, der anvendes generelt inden for staten, når myndigheder i staten vælger leverandør og afgiver ordre om indkøb.

Der var i den forbindelse ikke tale om en udbudsretlig problemstilling, dels fordi udbudsreglerne ikke finder anvendelse ved en civil aktørs valg af leverandør, dels fordi reparationen af redningsbåden ikke er omfattet af udbudsreglerne, da reparationsbeløbet på ca. 148.900,- kr. ligger under udbudsreglernes tærskelværdi.

Da staten er selvforsikrende udarbejdede Forsvaret imidlertid både den konkrete indkøbsordre og betalte indledningsvis fakturaen på vegne af staten i relation til selve reparationsarbejdet på Mathis Værft i Aalborg."

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen