



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
24. juli 2014

Folketingets Forsvarsudvalg har den 26. juni 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 291 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål nr. 291:

”Ministeren bedes redegøre for, hvad udliciteringen af etablissemmentsdriften koster i administrative udgifter til f.eks. løbende kontrol af den leverede ydelse. Herunder bedes redegjort for, om andre dele af forsvaret indirekte belastes ved at være pålagt udgifter eller levering af mandskabsmæssige ressourcer til administrationen af udliciteringen, og om disse udgifter andre steder i forsvaret medregnes i beregningen af udliciteringsgevinsten.”

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst:

”Forsvaret har oprettet to kontraktstyringsenheder ved Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste; en til hver af de indgåede kontrakter. Kontraktstyringsenhederne har til opgave at kontrollere, at leverandøren overholder kontrakten, og tager sig af alle forhold vedrørende kontrol, betaling og eventuelle uenigheder.

Selv om Forsvaret før har haft udliciteret opgaver på enkelte etablissemter, har der ikke før været brug for en decideret kontraktstyringsenhed. Det er der nu – og enhederne har varig karakter - og derfor er de omkostninger, der er forbundet med at styre kontrakterne, medtaget i vurderingerne af de varige besparelser.

Kontraktstyringsenhederne tilpasses løbende til behovet, hvorfor opgørelserne af de samlede omkostninger kan variere over tid. Baseret på forbruget i 1. kvartal i 2014 og

forventningerne til resten af året, opgøres de forventede omkostninger for 2014 til ca. 7 mio. kr. i Østdanmark og ca. 8 mio. kr. i Vestdanmark.

Der er i sagens natur andre dele af Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjenestes driftsorganisation, der i dag løser opgaver, der relaterer sig til leverancerne omfattet af kontrakterne. Det drejer sig f.eks. om driftsområdechefer og "DESK-funktioner", der dagligt modtager bestillinger, opgaver og klager ude på etableringerne. Det gjorde de før udliciteringen, og det gør de nu, efter udliciteringen. Det er derfor vurderingen, at disse opgavers omfang træder i stedet for andre opgaver, der blev løst før udliciteringen, hvorfor omkostningerne hertil, ikke er medtaget i vurderingerne af de varige besparelser.

I forhold til om andre dele af Forsvaret indirekte er påvirket af ændringer i administrationen som en følge af udliciteringen, så er det Forsvarets vurdering, at der i dag er et mindre træk på de funktionelle tjenester end før den samlede udlicitering. Dette drejer sig f.eks. om reduktioner i Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjenestes struktur, i omstillingen fra driftsorganisation til kontraktholderorganisation – mindre træk på Forsvarets Personeltjenestes ydelser, hvor der ikke længere skal leveres HR-ydelser til de nu virksomhedsoverdragede medarbejdere – mindre træk på Forsvarets Materieltjenestes ydelser, hvor der ikke længere skal indkøbes forbrugsvarer og materiel til serviceområderne. Disse reduktioner i de indirekte nettoomkostninger er derfor medtaget i vurderingen af de varige besparelser.

Der kan i øvrigt henvises til svar på forsvarsudvalgsspørgsmål 43, 61, 233 og 235."

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen