



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
18. august 2014

Folketingets Forsvarsudvalg har den 28. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 271 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V) og Lene Espersen (KF).

Spørgsmål nr. 271:

"Ministeren bedes redegøre for, hvad der var aftalt med leverandøren i LUFTARK aftalen m.h.t., hvilken flytype, transportopgaverne skulle udføres med."

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst:

"Fra kontraktens begyndelse var det aftalt, at leverandøren, Adagold, skulle gennemføre transportopgaverne med to transportfly af typen Ilyshin 76 (IL-76) samt ét fly af typen Boeing 737 Quick Change (B-737 QC). Underleverandøren til Adagold, der skulle levere B-737 QC, gik konkurs, og som erstatning faldt valget på McDonnell Douglas 83 (MD-83) opereret af Danish Air Transport. MD-83 har i forhold til B-737 QC en større passagerkapacitet samt større lastekapacitet og tillige en lidt større rækkevidde. Grundet størrelsen har flyet dog også et større brændstofforbrug, hvilket dog ikke nødvendigvis er en fordyrelse set ud fra et totalomkostningsprincip. I den forbindelse kan det oplyses, at de "faste" omkostninger, kaldet Aircraft, Crew, Maintenance & Insurance (ACMI), blev udbudt til samme pris som for B-737 QC. Denne model var således ikke dyrere for Forsvaret.

Eftersom MD-83 kapaciteten opfyldte Forsvarets operative behov, og kapaciteten samtidig levede op til alle minimumskrav i henhold til udbuddet, og dermed efter Kammeradvokatens vurdering ikke skulle i genudbud, valgte Forsvaret denne model."

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen