



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
20. marts 2014

Folketingets Forsvarsudvalg har den 19. februar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 174 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Spørgsmål nr. 174:

"I forlængelse af ministerens svar på (2012-13) alm. del – spm. 363 bedes ministeren uddybe, hvorfor det oplyses, at rammeaftaler med to værfter ikke medfører væsentlige akutoperative fordele, når man tager i betragtning, at to-værftsmodellen ville give mulighed for akut indsats af personale med indgående kendskab og øjeblikkelig adgang til reservedele m.v. til præcis de pågældende skibstyper."

Svar:

Som det fremgik af mit brev til Forsvarsudvalget den 13. marts 2014, har Forsvarskommandoen oplyst, at Forsvaret nu under inddragelse af Kammeradvokaten vil gennemgå det samlede sagsforløb omkring udbuddet for vedligeholdelse af Marinehjemmeværnets fartøjer og herunder undersøge, om skibstypeinspektørernes adgang til tilbudsmaterialet har eller kan have haft indflydelse på evalueringen.

På den baggrund finder jeg det hensigtsmæssigt først at besvare spørgsmålet, når jeg har modtaget resultatet af Forsvarets undersøgelse af sagen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen