



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

24-06-2014

Folketingets Forsvarsudvalg har den 19. februar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 168 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Spørgsmål nr. 168:

"I forlængelse af ministerens svar på (2012-13) alm. del – spm. 363 bedes ministeren uddybe, hvorfor et-værftsløsningen reducerer logistikomkostningerne, når det valgte værft ligger på en ø uden broforbindelse."

Svar:

Forsvarskommandoen er anmodet om en udtalelse til brug for Forsvarsministeriets besvarelse. Forsvarskommandoen har i den anledning oplyst:

"Med henblik på at reducere "liggetiden" af et skib på værftet har Forsvarets Materiel-tjeneste opbygget et fremskudt lager af reservedele ved værftet, som der kan trækkes på i forbindelse med værftsopholdet.

Af Forsvarets bidrag til samrådsspørgsmål N (2013-14) fremgår:

"Lageret skal være under konstant kontrol, hvilket betyder at skibstypeinspektøren skal kunne udlevere fra lageret uden forsinkelse. Alle transaktioner ind og ud af lageret skal registreres i Forsvarets Materieltjenestes centrale lagerstyringssystem (De-Mars). Endvidere skal der løbende foretages optælling og genbestillinger.

Fordelen ved ét-værftsløsningen er, at denne kun kræver ét centralt lager – frem for to – hvilket reducerer udgifterne til og arbejdet forbundet med vartning af lageret betydeligt."

Supplerende hertil kan oplyses, at den afgørende besparelse ligger i bortfald af den ekstraomkostning, som opretholdelse af to lagre frem for ét vurderes at ville medføre, både i form af lagerbindingsværdi, lejemål for lagerfaciliteter og bemanning af lageret. Med mindre begge lagre gøres store og robuste til at dække alle behov (med deraf følgende større lagerbindingsværdi), vil der desuden kunne opstå forøgede udgifter med at flytte materialer mellem de to lagre.”

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen