



Folketingets udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-10272
Den 4. december 2013

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 20. november 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 61 (alm. del)

Ministeren bedes oplyse, om hun finder det rimeligt og i overensstemmelse med formålet med klageadgangen i lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug, når Det Økologiske Råd på deres hjemmeside reklamerer med følgende: "Send en mail til husdyr@ecocouncil.dk, hvis du vil være sponsor for en husdyrklage. Du kan selv bestemme, om den skal gælde i en bestemt kommune eller egn af landet", hvorved hvem som helst, uanset om vedkommende har en individuel væsentlig interesse i sagen eller ej, kan sponsorerer en klage over en husdyrgodkendelse, fordi Økologisk Råd tilbyder at udnytte deres lovhjemlede generelle klageadgang.

Svar

Der er fastlagt et gebyr for at klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Jeg mener ikke, at det er relevant i denne sammenhæng, om foreningen anvender midler fra de almindelige medlemskontingenter eller om foreningen anvender en mere konkret økonomisk støtte til foreningens interessevaretagelse, når klagegebyret skal betales. Det væsentlige er, at foreningen arbejder for fremme af miljø og natur uden nogen geografisk afgrænsning, og at foreningen står åben for medlemmer fra hele landet. Det er desuden en forudsætning for at kunne klage, at foreningen efter dens vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål.

Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 60 (alm. del).

Ida Auken

/

Claus Torp