



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 14. oktober 2014
Sagsnr.: 27864
Dok.nr.: 733008

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 535 (FLF alm. del) stillet den 25. september 2014 efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

Spørgsmål nr. 535:

"Med henvisning til artiklerne i Landbrugets erhvervsavis "Effektivt Landbrug" den 20. september 2014, på forsiden med overskriften

"Vandt over Naturerhverv" og på siderne 12-14, bedes ministeren svare på,

- om det er korrekt, som nævnt i artiklen, at styrelsen ikke har ændret praksis endnu, selv om staten har indrømmet fejlen og givet lodsejeren ret,
- om ministeren vil sikre, at styrelsen ændrer og strammer op på procedurerne, således at der ikke træffes afgørelse alene på grundlag af luftfoto, specielt når der fra lodsejer bliver anmodet om at man besigtiger stedet, og
- hvad ministeren mener om den magtarrogance, sagsbehandleren udtrykker overfor lodsejeren, jf. citatet i artiklen på side 12: "Men sagsbehandleren siger bare, at vi må finde os i de procedurer, der er, når vi søger penge. Vi kunne jo bare lade være med at søge. Det er jo frivilligt. Der er ingen, der tvinger os til at søge." Herunder bedes oplyst, om ministeren vil indskærpe, at sådan behandler man ikke borgerne, specielt ikke når det viser sig, at procedurerne er forkerte, og om ministeren vil stoppe den magtarrogance, der her ses eksempel på."

Svar:

NaturErhvervstyrelsen har oplyst følgende:

"Det kan oplyses, at den sag, som omtales i artiklerne i "Effektivt Landbrug" den 20. september 2014, er afgjort i NaturErhvervstyrelsen på baggrund af en konkret og individuel vurdering af forholdene i den pågældende landmands sag. Styrelsen havde oprindeligt truffet en forkert afgørelse, hvorfor der blev sendt en ny afgørelse til landmanden den 18. august 2014. I den nye afgørelse beklagede styrelsen sagsforløbet og den fejlagtige afgørelse. Styrelsens nye afgørelse får alene betydning for den konkrete sag.

Styrelsen vil derfor ikke ændre praksis med hensyn til brugen af luftfotos i arealstøttesager. Det skyldes, at det ikke har været kvaliteten af luftfotos, men snarere en menneskelig fejl, der beklageligvis har resulteret i en fejlagtig afgørelse i den pågældende sag.

Ifølge NaturErhvervstyrelsens praksis kan ansøgninger om arealstøtte afgøres på baggrund af luftfotos alene, hvis disse fotos ikke giver styrelsen anledning til tvivl om vurderingen af, om et areal er støtteberettiget. Denne praksis understøttes af en nylig dom fra EU-domstolen¹ i en sag om administrativ krydskontrol af arealers støtteberettigelse på baggrund af luftfotos. Dommen fastslår, at det ikke er en EU-retlig forpligtelse, at unøjagtigheder i ansøgningen er fastslået ved en fysisk kontrol, hvis myndigheden i form af luftfotos m.v. har tilstrækkelig dokumentation for en arealafvigelse.

Hvis en landmand anmoder om at få besigtiget arealet af en kontrollør, vil styrelsen vurdere nødvendigheden heraf. Finder styrelsen, at luftfotos ikke udgør et tilstrækkeligt grundlag for at kunne træffe afgørelse i sagen, vil styrelsen sikre en besigtigelse på stedet af arealet. Denne praksis ændres der ikke på.

Kvaliteten af luftfotos bliver hele tiden bedre, og NaturErhvervstyrelsen vil derfor også fremover gøre brug af luftfotos i sagsbehandlingen. Det skal bemærkes, at styrelsen siden 2010 får årlige luftfotos af landbrugsarealerne.”

Jeg har taget NaturErhvervstyrelsens oplysninger til efterretning og har noteret mig, at hvis sagsbehandleren har udtrykt sig som anført i artiklen, er dette uacceptabelt og i strid med NaturErhvervstyrelsen og Fødevareministeriets retningslinjer for kundebetjening. Det er afgørende for mig, at NaturErhvervstyrelsen til stadighed har fokus på kunderne og lægger vægt på en korrekt, respektfuld og venlig kundebetjening over for alle kunder.

Dan Jørgensen

/ Nicolai Høtoft

¹ Domstolens dom i sagen C-485/12 af 10. april 2014, Maatschap T. van Oosterom mfl. mod Staatssecretaris van Economische Zaken