



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 12. september 2014
Sagsnr.: 27516
Dok.nr.: 720656

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 506 (FLF alm. del) stillet den 3. september efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

Spørgsmål nr. 506:

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”Danske Landmænd tvinges til at braklægge 20.000 hektar jord” fra Effektivt Landbrug den 23. august 2014 og redegøre for sin holdning samt kommentere de konkrete rejste problemstillinger, vedrørende braklægning og efterafgrøde-kompensation for brak samt redegøre for, hvorfor den danske regering tilsyneladende overimplementerer reglerne”

Svar:

Ved valget af hvilke arealtyper, der kan tælle med som miljøfokusområder (MFO) i Danmark er der lagt vægt på, at de danske landmænd kan få tilgodeset de tiltag til gavn for miljøet, som de allerede gennemfører. Dette var også grundlaget for den politiske aftale om blandt andet valg af MFO i Danmark, som blev indgået med alle Folketingets partier tidligere på året.

Mange af de landmænd, der er omfattet af kravet om at have 5 pct. MFO, vil kunne opfylde det med de generelle krav om randzoner og efterafgrøder, herunder udlæg af græs og græsblandinger i hovedafgrøden. Hvis dette ikke er tilstrækkeligt, kan landskabselementer omfattet af god landbrugs- og miljømæssig stand (GLM) samt lavskov og brak indgå til opfyldelse af kravet. Hvis der tages udgangspunkt i de danske landmænds dyrkningsmønster i dag, skulle der være et potentiale på 170.000 ha. miljøfokusarealer, mens beregninger viser, at behovet for miljøfokusområder vil være 107.000.

Jeg mener, at vi har valgt en fornuftig pakke med miljøfokusområder, der langt hen af vejen giver danske landmænd kredit for deres nuværende miljøindsats. Derfor vil mange landmænd kunne opfylde kravene med de tiltag der allerede foretages med henblik på de gældende nationale miljøtiltag. På den baggrund finder jeg ikke, at der er tale om hverken overimplementering eller for den sags skyld ekspropriation.

I den tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 326 (FLF alm. del) tilkendegav jeg, at hvis det ikke lykkes at få vægtningsfaktoren for efterafgrøder hævet til samme niveau som for kvælstoffikserende afgrøder, så kan det give anledning til at overveje implikationerne ved at medtage kvælstoffikserende afgrøder som miljøfokusområder. Dette gælder stadig.

Dan Jørgensen

/ Lotte Linnet