



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 21. februar 2014  
Sagsnr.: 23643  
Dok.nr.: 637233

Fødevareministerens endelige besvarelse af spørgsmål nr. 40 til L 92 stillet den 7. februar 2014 efter ønske fra Erling Bonnesen (V)

### Spørgsmål nr. 40:

"Ministeren bedes redegøre for de forventede merudgifter for politiet i forbindelse med, at politiet skal håndhæve den foreslåede lov om strejfende hunde."

### Svar:

Fødevareministeriet har til brug for besvarelsen den 7. februar 2014 anmodet Rigspolitiet om en udtalelse.

Justitsministeriet har ved brev af 18. februar 2014 oplyst følgende:

"Justitsministeriet kan til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 40 (L 92) oplyse, at det følger af pkt. 4.2.1 i bemærkningerne til lovforslaget, at bestemmelserne i mark- og vejfredsloven vedrørende strejfende hunde overføres til hundelovens § 3. Politiets praksis for optagelse af strejfende hunde vil kunne opretholdes med de foreslåede ændringer af § 3, og overførelsen af bestemmelserne fra mark- og vejfredsloven har således ikke til hensigt at ændre politiets praksis. Det præciseres endvidere, at hundelovens § 3 overlader det til politiets skønsmæssige vurdering, hvorvidt politiet skal lade en løs hund optage, hvilket svarer til gældende praksis.

På denne baggrund har Justitsministeriet vurderet, at den del af lovforslaget, der vedrører strejfende hunde, ikke indebærer merudgifter for politiet."

Jeg henholder mig til Justitsministeriets udtalelse.

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth