



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 10. juni 2014
Sagsnr.: 26055
Dok.nr.: 682960

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 359 (FLF alm. del) stillet den 8. maj 2014 efter ønske fra Jacob Jensen (V)

Spørgsmål nr. 359:

”Er det korrekt, at læhegn, der anvendes som MFO-areal, skal defineres som ”hegn og træbevoksede bræmmer med en bredde på indtil 10 m” og ikke som ”træer på række med en kronediameter på mindst 4 meter?”

Svar:

NaturErhvervstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Der er en liste over landskabstræk, som medlemslandene kan vælge som miljøfokusområder i udkastet til EU-Kommissionens delegerede retsakt til gennemførelse af landbrugsreformen. I listen er bl.a. nævnt ”hegn og træbevoksede bræmmer med en bredde på indtil 10 m” og ”træer på række med en kronediameter på mindst 4 meter”. Disse betragtes som to forskellige landskabstræk.

Regelsættet lægger op til, at der skal foretages en bedømmelse af bevoksningen for at afgøre, om bevoksningen falder ind under det ene eller det andet af de to landskabstræk. For træer på række skal kronediameteren mindst være 4 meter, ligesom mellemrummet mellem kronerne højst må være 5 m. For at falde ind under hegn og træbevoksede bræmmer må bredden af bevoksningen højst være 10 m, ligesom betegnelsen ”hegn” forudsætter en bevoksning omtrent ned til jorden. Højstammede træer alene falder ikke ind under ”hegn”.

En bevoksning udvikler sig dynamisk henover årene. Det betyder, at bedømmelsen af bevoksningens karakter med kortere eller længere mellemrum må tages op.”

Dan Jørgensen

/ Nicolai Høtoft