



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 21. maj 2014  
Sagsnr.: 25894  
Dok.nr.: 677290

### **Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 350 (FLF alm. del) stillet den 30. april 2014 efter ønske fra Erling Bonnesen (V)**

#### **Spørgsmål nr. 350:**

”Ministeren bedes redegøre for udenlandske erfaringer med at flytte sortsafprøvningen væk fra staten, herunder redegøre for de hollandske erfaringer.”

#### **Svar:**

Jeg har oversendt spørgsmålet til NaturErhvervstyrelsen, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”EU-direktiverne er ganske rummelige med hensyn til, hvorledes medlemsstaterne tilrettelægger afprøvning af nye sorter og kontrol af produktion og afsætning af frø m.v.

Der foreligger ikke et samlet overblik over, hvorledes sortsafprøvning er tilrettelagt i EU og andre lande. NaturErhvervstyrelsen har været i kontakt med det hollandske institut for sortsafprøvning, som er en selvejende institution. I Holland er det alene den formelle beslutning om sortslisteoptagelse, der træffes i ministerielt regi.

Det forlyder endvidere i avlerkredse, at der i Holland er uenighed om finansieringen af dette institut, da landbruget mener, at de betaler to gange for deres frø, både i form af en produktionsafgift til driften af instituttet og en forædlerafgift til sortsejeren. NaturErhvervstyrelsen er på nuværende tidspunkt ikke i besiddelse af nærmere oplysninger om situationen i Holland, ej heller om eventuelle overvejelser om ændring af systemet.

Det skal i øvrigt bemærkes, at Kommissionen i 2013 fremsatte forslag til en ny samlet forordning om planteformeringsmateriale, herunder bestemmelser om sortsliste og certificering. Kommissionen ønsker med forslaget at effektivisere sortsadministrationen og at fremme funktionen af det indre marked”.

Dan Jørgensen

/ Simon Apelblat Thomsen