



## Tale til samråd (FLF alm. del) den 29. januar 2014

### Samrådsspørgsmål Q

***I forlængelse af ministerens svar på FLF alm. del - samrådsspørgsmål L, hvor ministeren oplyste, at han skulle til Bruxelles i løbet af uge 50, bedes ministeren redegøre for forhandlingerne og resultatet af møder om PSO- afgiften, der er ført ved denne lejlighed, herunder uddybende redegøre for i hvilket omfang disse har bidraget til en løsning på den meget alvorlige situation den danske gartnerisektor aktuelt er i.***

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V) og ErlingBonnesen (V).**

Jeg vil gerne starte med at takke for spørgsmålet. Det er jo lige før, at vi på det sidste samråd aftalte, at vi skulle tales ved på denne her side af nytår, så det opfatter jeg bestemt ikke som drilleri, men kun som rettidig omhu fra oppositionens side.

[Kontor/afdeling]

[Dato]

J nr. [XXX]

/

Energistyrelsen

J nr. GPE

Ref.[initialer]



Vi havde på samrådene den 5. december en meget grundig drøftelse af de problemer, som de danske gartnerier står over for, og herunder også baggrunden for den tilskudsordning for gartnerier og andre el-intensive virksomheder, som indgik i vækstaftalen af 24. april sidste år.

Hensynet til danske virksomheders konkurrenceevne var netop et hovedhensyn i denne vækstaftale, som havde bred politisk opbakning, og som bl.a. reducerede elafgifterne for erhvervslivet med omkring 1½ mia. kr. årligt.

Der har fra dansk side over en længere periode været arbejdet aktivt ift. at påvirke Kommissionens revision af miljø- og energirammebestemmelser, da de jo skal danne grundlag for en statsstøttegodkendelse af den danske PSO-tilskudsordning.

Jeg mødtes allerede i oktober med konkurrencekommissær Almunia for at understrege de danske synspunkter ift. mulighederne for at lempe PSO-betalingen for el-intensive virksomheder, herunder gartnerier.

I uge 50 var jeg i Berlin, hvor jeg mødtes med min tyske kollega, miljøminister Altmaier, hvor vi også drøftede fælles udfordringer i forhold til PSO og EU's statsstøttebestemmelser.



I uge 51 inden offentliggørelsen af Kommissionens udkast sendte jeg et brev, hvori de danske holdninger og bekymringer blev rejst over for konkurrencekommissæren samt en kopi til energikommissæren, klimakommissæren og miljøkommissæren, som alle var involverede i Kommissionens arbejde med de nye miljørammebestemmelser. Dette brev blev sendt afsted den 16. december 2013.

På den måde blev de danske synspunkter markeret bredere i Kommissionen end et nyt møde med konkurrencekommissæren, som jo allerede var bekendt med de danske synspunkter fra mit møde med ham i slutningen af oktober.

Parallelt hermed har der som sagt på embedsmandsplan været en meget aktiv dansk indsats for at påvirke Kommissionens udkast til nye rammebestemmelser. Dette foregår bl.a. i et meget tæt samarbejde mellem mit ministerium og Erhvervs- og Vækstministeriet og den danske EU-repræsentation i Bruxelles.

Kommissionen fremlagde lige før jul – nemlig den 18. december – sit udkast til nye miljørammebestemmelser i offentlig konsultation.



Det er glædeligt at konstatere, at Kommissionens udspil vurderes at ville muliggøre en PSO-tilskudsordning til el-intensive virksomheder.

Ligeledes er det tilfredsstillende, at flere virksomheder synes at kunne indgå i en sådan tilskudsordning, end Kommissionen ellers tidligere havde åbnet op for. Det kræver dog et nærmere analysearbejde at finde ud af, hvilke virksomheder der er omfattet af Kommissionens kriterier.

Det er derimod selvsagt ikke tilfredsstillende, at det danske gartneri-erhverv ikke synes at være omfattet af Kommissionens nye udkast og dermed heller ikke kan forventes at kunne indgå i en dansk PSO-tilskudsordning, hvis Kommissionen fastholder sit udkast.

På den baggrund diskuterede jeg igen sagen med konkurrencekommissæren i sidste uge den 22. januar i forbindelse med World Economic Forum i Davos. På den baggrund vil der blive udarbejdet et indspil til Kommissionen.

Energistyrelsen har også drøftet Kommissionens udspil nærmere med Dansk Gartneri, der er enig i, at det foreliggende udkast næppe vil gøre det muligt at give tilskud til gartneriernes PSO-gebyr. Energistyrelsen og Dansk Gartneri



er i tæt dialog for nærmere at analysere Kommissionens udspil.

Der er høringsfrist til Kommissionen den 14. februar, og der vil naturligvis i udarbejdelsen af det danske høringssvar blive lyttet til Dansk Gartneri. Vi har også opfordret til, at Dansk Gartneri, gennem deres europæiske sammenslutning, reagerer skarpt over for Kommissionens forslag.

Mit ministerium samarbejder med Erhvervs- og Vækstministeriet for at markere danske synspunkter så stærkt som muligt over for Kommissionen i konsultationsperioden. Det gælder ikke bare i forhold til PSO-tilskudsordningen og gartnerne, men også på en række andre punkter, som vi fra dansk side ser som problematiske. Der har allerede været et mødemellem Kommissionen og medlemslandene, hvor de danske synspunkter og forbehold også blev klart markeret. Vi vil naturligvis fastholde dette pres, og vi er samtidig i dialog med de medlemslande, som har tilsvarende problemer med Kommissionens udspil.

En række medlemslande har givet udtryk for, at Kommissionens udkast til miljø- og energirammebestemmelser bør ændres på en række punkter for at give fleksible og effektive



muligheder for, at medlemslandene kan fremme omstillingen til en vedvarende energiforsyning og energieffektivitet

Vi har altså en række alliancepartnere, men der er også flere lande, som ikke har de samme problemer som Danmark. Vier i gang med at afsøge mulighederne for en fælles reaktion over for Kommissionen med andre ligesindede lande. Bl.a. er vi i dialog med Tyskland og en række andre lande om udarbejdelsen af et fælles ministerbrev til Kommissionen.

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvor sagen lander, men vi gør, hvad vi kan. Og jeg vil naturligvis også overveje at rejse sagen igen over for konkurrencekommissæren efter konsultationsperioden, hvis vi på det tidspunkt måtte vurdere, at de danske synspunkter ikke er blevet imødekommet.

Det er i denne sammenhæng imidlertid vigtigt at have for øje, at der ikke er tale om et direktiv eller en forordning, som kræver en tilslutning fra et antal medlemslande for at kunne gennemføres. Vedtagelsen af statsstøttereglerne er Kommissionens eget prærogativ. Det er fastlagt i traktaten, at det er Kommissionens ret at vedtage sådanne bestemmelser.



Det betyder, at Kommissionen alene afholder denne konsultation udfra et ønske om at høre interessenterne. Kommissionen er således ikke forpligtet til at tage de indkomne høringssvar til efterretning. Der kan således ikke gives garanti for, at Kommissionen lader sig overbevise til at mene noget andet end det hidtil fremsatte.

Lad mig tilføje, at Kommission som bekendt også lige før jul – samme dag som fremlæggelsen af det nye udkast til miljørammebestemmelser den 18. december – indledte en dybdegående undersøgelse af problemerne ved de tyske støtteregimer til virksomhedernes PSO-betaling. Selvom udfaldet af sagen ikke er givet på forhånd, så bekræfter undersøgelsen de formodninger, vi i Danmark har haft om støtten og altså også, hvorfor Danmark ikke har kunnet give samme form for støtte til virksomhederne.

Lad mig afslutningsvist gentage, at der allerede i forbindelse med vækstaftalen fra april sidste år var forbehold for Kommissionens kommende miljørammebestemmelser i forbindelse med den nye PSO-tilskudsordning. Men der var også en fælles enighed om at sikre størst muligt afløb i perioden 2014-20 af de afsatte 525 mio. kr. til ordningen. Skulle der således opstå en situation, når miljørammebestemmelserne er endeligt fastlagte, hvor vi ikke kan give



gartnerierne de tilskud, vi havde håbet, vil aftaleparterne blive indkaldt, og en løsning vil blive drøftet.

Som jeg nævnte, er vi i tæt dialog med Dansk Gartneri for at finde en fælles løsning, og det samme er vi med andre medlemslande.

Jeg vil skriftligt orientere udvalget nærmere om resultatet af de danske bestræbelser og om det danske høringssvar, når konsultationsperioden er udløbet den 14. februar.

Tak for ordet.