

Ministeren

Udvalget for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 5. december 2013 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

9. december 2013

Spørgsmål nr. 51 (Alm. del - bilag 59)

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 5. december 2013 fra Danske
rendes Fællesråd (DSF) vedrørende fremdriftsreformen, jf. FIV alm. del - bilag 59.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135

1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post fivu@fivu.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 13/032185-05

Svar

Jeg kan indledningsvist oplyse, at udover Danske Studerendes Fællesråds(DSF) anmodning om deputation for udvalget af 5. december 2013 har DSF afgivet høringssvari forbindelse med høringen over udkast til forslaget til den ændringslov, der har til formål at udmønte den del af den politiske aftale om SU-reformen, der vedrørrammerne for studie gennemførelse. DSF har endvidere afgivet høringssvar til de udkast til bekendtgørelser, der har været i høring dette efterår, og hvordan lovens bemyndigelser udmøntes. Herudover har jeg ved andre lejligheder drøftet reformen med repræsentanter fra DSF.

Lov nr. 898 af 4. juli 2013, der ændrer universitetsloven og andre uddannelseslove, udgør det retlige grundlag for reformen vedrørende rammerne for studie gennemførelse.

De bekendtgørelser, der forventes udstedt om kort tid med hjemmel i loven, fastlægger, at universiteterne har pligt til at sikre, at samtlige studerende hvert studieår bliver tilmeldt uddannelsens fag og prøver svarende til 60 ECTS-point, uanset om den studerende mangler at bestå prøver fra det foregående studieår.

For så vidt angår bestemmelsens formål m.v. kan jeg henvise til lovens forarbejder.

Loven, der udgør det retlige grundlag for reformen vedrørende rammerne for studie gennemførelse, kan ikke fraviges i de bekendtgørelser, der udstedes med hjemmel i loven, og som dermed udmønter lovens bemyndigelser, medmindre det specifikt er fastlagt i loven. For så vidt angår tilmelding til fag og prøver svarende til 60 ECTS-point for hvert studieår, er det forudsat i lovens bemærkninger, hvornår der kan dispenseres, herunder hvis der foreligger usædvanlige forhold.

DSF har i sit brev til udvalget foreslået, 1) at ECTS-point hidrørende fra ikke beståede fag og prøver indgår i opgørelsen af studiefremdriften i det følgende år, 2) at der i lovbemærkningerne og i bekendtgørelserne gives mulighed for dispensation

fra tilmelding til fag og framelding fra eksamen, når det er begrundeti studierelevante aktiviteter, 3) at orlovsperioder og forsinkelser, der skyldes studierelevante aktiviteter, ikke indgår i beregningen af de studerendes gennemførelsestider, og 4) at side- eller valgfag, der ønskes anvendt til gymnasiefag, samt fag bestået mere end toår inden ansøgning om optagelse undtages fra reglerne om merit ved studie-skift.

Ad forslag 1) Det er helt i overensstemmelse med den del af den politiske aftale om SU-reformen, der vedrører rammerne for studie gennemførelses sigte, at de studerende skal indhente det forsømte, blandt andet ved at blive tilmeldt nye fag og der-til hørende prøver svarende til mindst 60 ECTS-point, uanset at den studerende mangler at bestå prøver fra det foregående studieår. Samtidig vil de studerende ikke længere kunne framelde deres prøver, når der er tale om første og andet prøveforsøg, medmindre der er givet dispensation, f.eks. på grund af sygdom. Der er dog mulighed for at meddele dispensation fra tilmeldingskravene, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Forslaget kræver en ændring af loven og vil efter min opfattelse svækkede dele af reformen, der sigter på at understøtte en mere aktiv studiekultur.

Ad forslag 2) DSF stillede et lignende forslag ved høringen over udkast til lovforslag L 226 (FT 2012/13). Forslaget kræver endvidere en ændring af loven og vil efter min opfattelse - ligesom forslag 1) - svække de dele af reformen, der sigter på at understøtte en mere aktiv studiekultur. Jeg kan dog bemærke, at hvis de pågældende aktiviteter efter det relevante studienævns afgørelse herom kan give merit, så vil aktiviteterne indgå i opgørelsen af den studerendes fremdrift.

Ad forslag 3) Ifølge den del af den politiske aftale om SU-reformen, der vedrører rammerne for studie gennemførelse skal universiteterne nedbringe den gennemsnitlige studietid med 4,3 måneder frem mod 2020. Jeg kan bekræfte, at studerendes orlov og forsinkelser indgår i opgørelsen af de gennemførelsestider, der ligger til grund for fastlæggelsen af studietidsreduktionskravene til de enkelte universiteter.

Jeg forstår forslaget sådan, at kravet om nedbringelse af den gennemsnitlige studie gennemførelsestid vil medføre en ændret orlovspraksis på de enkelte universiteter. Det er som hidtil det enkelte universitet, der - inden for de centralt fastsatte rammer - fastsætter interne regler om meddelelse af orlov.

De beregnede krav om reduktion i gennemførelsestiderne, som sikrer at universiteterne samlet set nedbringer den gennemsnitlige gennemførelsestid med 4,3 måneder i 2020, er fastlagt alene ved et krav om at reducere gennemførelsestiden udover normeret tid plus 6 måneder. Efter min opfattelse er der dermed fundet en fornuftig balance mellem reformens formål og de studerendes behov for fleksibilitet som følge af orlov eller forsinkelser.

Ad forslag 4) DSF stillede et lignende forslag ved høring over udkast til L 226, jf. ovenfor. Der er ikke i den politiske aftale bag loven lagt op til, at ansøgere til eller studerende på bestemte uddannelser eller uddannelseskategorier bliver undtaget fra de generelle regler. Formålet med at skabe en mere effektiv meritpraksis i forbindelse med studieskifte og genoptagelse af uddannelsesforløb har navnlig været at undgå dobbeltuddannelse, der koster både tid og penge. Dette formål gælder for

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

alle ansøgere og studerende -også studerende som på et senere tidspunkt ønsker at opnå undervisningskompetence i gymnasiet.

Afgørelser om merit træffes - som hidtil - af det relevante studienævn ud fra en faglig vurdering. Hvis tidligere beståede fag er så gamle, at de ikke længere er fagligt relevante, er jeg tryk ved, at studienævnene kan foretage denne vurdering.

Afslutningsvist vil jeg erindre om, at formålet med reformen vedrørende rammerne for studie gennemførelse grundlæggende er at reducere forsinkelsen og sikre, at de studerende er fuldtidsstuderende. På den baggrund har jeg ikke planer om at tage skridt til at ændre loven på de nævnte punkter.

Med venlig hilsen

Morten Østergaard

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser