



Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 18. september 2014 har udvalget efter ønske fra Esben Lunde Larsen (V) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 188 (Alm. del)

Ministeren bedes gøre rede for, hvorfor de hidtidige studieaktivitetskrav skal afskaffes pr. 1.1.2015 og erstattes af en hjemmel til at udskrive studerende, der ikke har bestået mindst én eksamen pr. år, ligesom ministeren bedes gøre rede for, hvor i aftalen om studiefremdrift dette fremgår?

Svar

I november 2000 blev der i den daværende adgangsbekendtgørelse indsat en ændring med ikrafttræden den 1. januar 2001, hvorefter institutionerne fik hjemmel til at kunne udskrive inaktive studerende. Ændringen blev indsat på foranledning af nogle af universiteterne, idet man ønskede at kunne udskrive såkaldte "spøgesstuderende" og savnede hjemmel hertil. I den oprindelige bestemmelse var kravet, at den studerende skulle have været inaktiv "i en sammenhængende periode på mindst 3 år". Det blev ændret til "2 år" i 2004 og til "1 år" i 2010 og er videreført uændret i de gældende adgangsbekendtgørelser.

Bestemmelsen om at kunne udskrive inaktive studerende er således ikke ændret i forbindelse med indførelsen af de nye centrale regler om studiefremdrift.

Københavns Universitet har i begyndelsen af januar 2014 rettet henvendelse til ministeriet for at få en principiel afklaring af, om indførelsen af et løbende aktivitetskrav i form af "bestå-krav" er lovligt. Kravet indebærer, at studerende hvert studieår skal bestå prøver svarende til et fastsat minimum ECTS-point for at forblive indskrevet på uddannelsen. Københavns Universitet begrundede dets henvendelse med, at universitetet allerede har indført et sådant krav på flere uddannelser, men på baggrund af SU-reformen og rammerne for studie gennemførelse og den tilhørende økonomiske model vil universitet undersøge muligheden for eventuelt at indføre et ensartet skærpet løbende studieaktivitetskrav for alle uddannelser. Universitetet har oplyst, at det anvender adgangsbekendtgørelsernes bestemmelser om studieaktivitet til at hjemle det gældende krav og vil ligeledes anvende disse bestemmelser til at hjemle eventuelle nye krav.

Ministeriet har i foråret 2014 været i dialog med alle otte universiteter, og resultatet heraf var, at enkelte andre universiteter også anvender adgangsbekendtgørel-

10. oktober 2014

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 14/016682-04



sens bestemmelser om manglende studieaktivitet til at hjemle et løbende aktivitetskrav.

De gældende regler i adgangsbekendtgørelserne har imidlertid ikke haft til hensigt at hjemle et løbende aktivitetskrav i form af "bestå-krav", da et sådant krav vil kunne konflikte med retten til 3 prøveforsøg. Det gælder særligt i de tilfælde, hvor universitetet har valgt at indføre et højt antal ECTS-point, som skal bestås hvert studieår for at kunne fortsætte på uddannelsen. Da reglen blev indført, var det alene tanken at give institutionerne en hjemmel til at kunne udskrive såkaldte "spøgelsesstuderende" fra uddannelsen. Samtidig finder ministeriet dog, at reglens formulering er upræcis.

Ministeriet har derfor ved udarbejdelsen af ændringsbekendtgørelser til adgangsbekendtgørelserne, som netop har været i høring, præciseret de pågældende regler, så det fremadrettet bliver helt klart, hvordan denne regel skal anvendes.

Det er i øvrigt min opfattelse, at et løbende aktivitetskrav i form af "bestå-krav" ikke ligger inden for aftalen om reform af SU og rammerne for studie gennemførelse, idet et sådant krav både vil kunne konflikte med retten til 3 prøveforsøg og placeringen af 3. prøveforsøg. Som jeg har forstået drøftelserne i forligskredsen bag reformen, var der her enighed om, at der på universitetsområdet skal være automatisk tilmelding til 1. og 2. prøveforsøg uden mulighed for afmelding og fortsat være 3. prøveforsøg, men at den studerende som udgangspunkt selv skal have mulighed for at beslutte, hvornår 3. prøveforsøg skal placeres.

Med venlig hilsen

Sofie Carsten Nielsen