



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren

4. december 2013

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 73 (Alm. del) af 8. november 2013 stillet efter ønske fra Ole Hækkerup (S)

**Spørgsmål**

Vil ministeren oplyse udviklingen i antal personer, der får forbedret deres disponible indkomst ved at gå fra arbejdsindkomst til overførselsindkomst fra 1993 til 2012, jf. svaret på FIU alm. del spørgsmål 10 af 4. oktober 2013?

**Svar**

I svar på Finansudvalgets spørgsmål 10 af 4. oktober 2013 er antallet af personer, der har en økonomisk gevinst ved at være ikke-beskæftiget frem for at være beskæftiget, opgjort med udgangspunkt i det såkaldte forskelsbeløb.

Forskelsbeløbet betegner forskellen mellem på den ene side den disponible indkomst som modtager af overførselsindkomst og på den anden siden den disponible indkomst som beskæftiget. Beregningen tager blandt andet højde for transportudgifter til og fra arbejde og aftrapning af indkomstafhængige ydelser som boligstøtte og økonomisk friplads i daginstitution mv.

Et negativt forskelsbeløb afspejler, at personen har en økonomisk gevinst ved at være ikke-beskæftiget frem for at være beskæftiget.

Beregningerne er baseret på Økonomi- og Indenrigsministeriets forskelsbeløbsmodel, der omfatter personer i den erhvervsaktive alder. Den disponible indkomst i beskæftigelses- og overførselsalternativet er opgjort under den beregningstekniske antagelse, at personen er beskæftiget henholdsvis ledig mv. i hele det pågældende kalenderår. Der henvises til *Fordeling og Incitament 2013*, Økonomi- og Indenrigsministeriet, juni 2013 samt til *Økonomiske incitament til beskæftigelse, økonomisk analyse nr. 1 af maj 2012*, Økonomi- og Indenrigsministeriet for en mere detaljeret beskrivelse af metoden.

Det skal understreges, at beregnede negative forskelsbeløb er udtryk for et hypotetisk øjebliksbillede, givet de anvendte beregningsforudsætninger. Således kan fx de økonomiske incitament til beskæftigelse være stærkere efterfølgende år. I den forbindelse skal det bemærkes, at der er relativ stor udskiftning i gruppen af fuldt beskæftigede med beregnede negative forskelsbeløb, jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål 45 af 1. november 2013.

Endelig skal det bemærkes, at situationer med beregnede negative forskelsbeløb i langt hovedparten af tilfældene kan henføres til, at beskæftigelsesalternativet er forbundet med relativt store transportudgifter, herunder at de pågældende personer vurderes at have markant højere transportudgifter end den øvrige del af befolkningen.

Tabel 1 viser udviklingen i det samlede antal personer med beregnede negative forskelsbeløb, herunder antallet af fuldt beskæftigede, for udvalgte år fra 2001 og frem. Der findes ikke sammenlignelige opgørelser for årene før 2001. Som følge af en metodeændring er tallene hhv. før og efter 2005 ikke helt sammenlignelige.

Det samlede antal personer med negativt forskelsbeløb skønnes i perioden 2005 til 2013 at være reduceret fra knap 25.000 til godt 18.000, jf. tabel 1. Antallet af fuldt beskæftigede med negative forskelsbeløb skønnes at være omtrent uændret set over denne periode og udgør i 2013 knap 11.000 personer.

Det fremgår af svar på Finansudvalgets spørgsmål 10 af 4. oktober 2013, at antallet af fuldt beskæftigede med negativt forskelsbeløb skønnes reduceret til godt 8.000 personer, når skattereformen fra 2012 er fuldt indfaset, hvilket blandt andet kan henføres til det højere beskæftigelsesfradrag.

**Table 1**

**Fuldt beskæftigede med negativt forskelsbeløb**

1.000 personer	2001	2004	2005	2009	2012	2013	Fuldt indfaset skattereform
Antal med negativt forskelsbeløb i alt	35,3	29,7	24,7	18,6	19,4	18,1	14,1
- heraf fuldt beskæftigede	21,4	18,6	10,8	13,4	14,3	10,9	8,1

Anm.: Forskelsbeløb er fra og med 2005 baseret på en justeret metode til fastlæggelse af den potentielle løn for fuldtidsledige, og opgørelserne hhv. før og efter 2005 er derfor ikke helt sammenlignelige. For nærmere beskrivelse af den justerede metode for løn henvises til Foldspang og Andersen (2010), En panelmodel for timeløn i Danmark: Ny metode til imputering af skygglønninger i Finansministeriets forskelsbeløbsmodel, Finansministeriet arbejds-papir nr. 22. Sammenlignelige beregninger foreligger ikke for årene før 2001. Opgørelsen for 2012 er baseret på en fremskrivning af indkomstforhold mv. fra 2009, mens 2013 er baseret på en fremskrivning fra 2011.

Kilde: Beregninger på Økonomi- og Indenrigsministeriets forskelsbeløbsmodel.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon