



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
13. oktober 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 440 (Alm. del – § 7) af 17. september 2014 stillet efter ønske fra Kristian Thulesen Dahl (DF)

Spørgsmål

”I forlængelse af ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål AA og AB bedes oplyst, om statsstøtterejerne ville have stillet sig i vejen for, at det var staten selv, der tilførte den yderligere nødvendige egenkapital, hvis denne var større end en privat investor var indstillet på at stille med? Ministeren bedes endvidere oplyse, hvilke kontakter der har været til EU Kommissionen om statsstøtterejerne, og på hvilke niveauer disse eventuelle kontakter har været.”

Svar

På baggrund af den politiske aftale fra februar 2013 igangsatte DONG Energy og Finansministeriet en åben og struktureret proces med henblik på at afdække mulighederne for at gennemføre en kapitaludvidelse på mindst 6-8 mia. kr. baseret kapitalindsud fra nye aktionærer.

Denne proces førte til, at det den 2. oktober 2013 kunne offentliggøres, at der var opnået enighed mellem Goldman Sachs, ATP, PFA, DONG Energy og staten om hovedvilkårene for en kapitaludvidelse på 11 mia. kr., og at der den 29. november 2013 blev indgået betingede aftaler mellem parterne.

Det blev vurderet, at denne løsning samlet set var den bedste for staten og for DONG Energy. Heri lå bl.a., at løsningen samlet set blev vurderet bedre end et alternativ, hvor staten indskød den nødvendige kapital i DONG Energy.

Idet en statslig kapitaltilførsel ikke under processen eller i forhold til de endelige aftaler samlet set blev vurderet som en bedre løsning, var det ikke relevant at drøfte eventuelle statsstøtterejetlige spørgsmål med Europa-Kommissionen. Finansministeriet finder det bl.a. på den baggrund vanskeligt at vurdere, om og i givet fald hvilke statsstøtterejetlige problemstillinger det kunne have givet anledning til, hvis staten skulle have tilført den nødvendige kapital til DONG Energy.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon