



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren  
21. november 2013

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 31 (Alm. del) af 22. oktober 2013 stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V)

### Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvorledes det påvirker samfundets velstand i 2020 målt som hhv. BNP og BNP pr. capita, hvis den offentlige beskæftigelse øges med 1 pct. om året frem mod 2020, og tilsvarende hvis den private beskæftigelse øges med 1 pct. om året frem mod 2020, i forhold til et scenarie, hvor beskæftigelsen er uændret i 2020 i forhold til i dag?

### Svar

På sigt er beskæftigelsen bestemt af strukturerne på arbejdsmarkedet, herunder af kompensationsgrader for ledige, beskatning og arbejdsmarkedets fleksibilitet. Denne sammenhæng er blandt andet underbygget i ”Regneprincipper og modelanvendelse i Finansministeriet”, oktober 2012, [www.fm.dk](http://www.fm.dk). Derfor vil en stigning i antal offentligt ansatte på fx 5.000 personer ved uændrede strukturer på sigt medføre et tilsvarende fald i den private beskæftigelse på 5.000 personer.

Når den samlede beskæftigelse er bestemt af strukturerne på arbejdsmarkedet, betyder det også, at man ikke kan se isoleret på hhv. udviklingen i den private og den offentlige beskæftigelse, som spørgsmålet lægger op til.

Gennem reformer kan man hæve den strukturelle beskæftigelse og derved muliggøre en stigning i den offentlige beskæftigelse uden, at det modsvares i den private beskæftigelse. I beregningerne nedenfor er det dog forudsat, at den strukturelle beskæftigelse er uændret.

Øges den offentlige beskæftigelse med 1 pct. årligt i årene 2015-2020 i forhold til grundforløbet (KP13), svarer det til en stigning på 48.000 personer i 2020, jf. tabel 1. Det medfører samtidig et tilsvarende fald i den private beskæftigelse på 48.000 personer, således at den samlede beskæftigelse er uændret. Samtidig er BNP og BNP pr. indbygger omtrent uændret<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Der er en mindre mekanisk virkning på produktiviteten, jf. Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 29 (alm. del) af 22. oktober 2013.

I scenariet hvor den private beskæftigelse øges med 1 pct. årligt i årene 2015-2020 svarende til en stigning på 122.000 personer, er det lagt til grund, at stigningen sker som følge af lavere offentlig beskæftigelse. Dermed skal den offentlige beskæftigelse være 122.000 personer lavere end i grundforløbet i 2020 for at den private beskæftigelse kan vokse med 1 pct. årligt.

**Tabel 1**

**Virkning på beskæftigelse og BNP ved ændringer i hhv. offentlig og privat beskæftigelse, afvigelse ift. grundforløb (KP13)**

	Ændring i beskæftigelse i 2020, 1.000 personer			BNP	BNP pr. indbygger	Offentlig saldo, 2020
	Offentlig	Privat	I alt	Ændring i gns. årlig vækst, pct. point		Ændring, pct. af BNP
Offentlig fuldtidsbeskæftigelse vokser med 1 pct. årligt (2015-2020)	48	-48	0	-0,1	-0,1	-1,7
Privat fuldtidsbeskæftigelse vokser med 1 pct. årligt (2015-2020)	-122	122	0	0,1	0,1	4,3

Anm.: Det forudsættes, at en fuldtidsbeskæftiget arbejder 222 dage af 7,4 timer svarende til 1643 timer årligt

Kilde: Egne beregninger på baggrund af KP13

Selvom velstandsniveauet som udgangspunkt er omtrent upåvirket af vækstraten i den offentlige beskæftigelse, medfører de to scenarier store forskelle i den offentlige saldo i 2020.

En stigning i den offentlige beskæftigelse på 48.000 personer vil forværre de offentlige finanser med 1,7 pct. af BNP i 2020 ift. KP13. Finansiering af en sådan stigning i den offentlige beskæftigelse (eksempelvis igennem et højere skatteprovenu) vil kunne påvirke velstanden negativt som følge af eksempelvis negative effekter på arbejdsudbuddet, men den præcise effekt afhænger af de valgte finansieringselementer.

Modsat vil et fald i den offentlige beskæftigelse på 122.000 personer (og en tilsvarende stigning i den private beskæftigelse) isoleret set forbedre den offentlige saldo med 4,3 pct. af BNP i 2020. En reduktion af den offentlige beskæftigelse i denne størrelsesorden vil mærkbart reducere de ressourcer, der er til rådighed i den offentlige service.

Der henvises i øvrigt til *Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 29 (alm. del) af 22. oktober 2013*.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon