



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
14. marts 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 178(Alm. del – § 7.
Finansministeriet)af 19. februar 2014 stillet efter ønske fra Stine
Brix (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for begrundelsen for, at valget faldt på McKinsey til at udføre analysen af udliciteringspotentialet?

Svar

Finansministeriet iværksatte den 14. januar 2014 et miniudbud vedrørende en analyse af offentlig-privat samarbejdede med henblik på at tilvejebringe mere konkret viden om offentlig-privat samarbejde.

Finansministeriet har indgået en Rammeaftale for køb af konsulentytelser. I Rammeaftalen er der fastlagt kriterier for, hvordan de enkelte tilbud fra konsulentvirksomhederne skal vurderes.

Delkriterierne er:

- **Kvaliteten af Tilbudsgivers løsning (50 pct. vægt):** Her bliver der lagt vægt på forståelsen af den konkrete udbudte opgave, kvaliteten af de beskrevne løsninger mht. bl.a. anvendelse og nyttiggørelse af arbejdsmetoder og værktøjer samt hensigtsmæssigheden af opgavens tilrettelæggelse.
- **Pris (25 pct.):** Her bliver der lagt vægt på prisen for udførelsen af den konkrete opgave.
- **Konsulentteam (25 pct.):** Her bliver der lagt vægt på inddragelsen og nyttiggørelsen af relevante medarbejderes kvalifikationer.

Inden for rammerne af de ovenstående delkriterier er der i udbudsmaterialet fra d. 14. januar 2014 opstillet en række projektspecifikke underkriterier, som der også blev lagt vægt på i vurderingen af konsulentvirksomhederne.

Samlet set vurderede Finansministeriet, at konsulentvirksomheden McKinsey & Company havde afgivet det mest attraktive tilbud på den pågældende opgave. Miniudbuddet er imidlertid blevet annulleret, og opgaven er blevet

genudbudt med en justeret tidsplan. Alle konsulentvirksomheder på Finansministeriets Rammeaftale har mulighed for at byde på opgaven med den justerede tidsplan på lige fod.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon