



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
18. februar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 160(Alm. del – § 7) af 10. februar 2014 stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL)

Spørgsmål

”På samrådet den 28. januar 2014 lagde ministeren stor vægt på at overholde EU-reglerne. Er ministeren enig i, at staten inden for EU’s regler kan stille krav, f.eks. om etablering af et selskab i Danmark eller at afholde sig fra brug af skattely, blot disse krav gælder alle de selskaber, der forhandles med? Og i bekræftende fald, hvorfor blev denne mulighed ikke udnyttet?”

Svar

Der henvises til de oplysninger, der blev givet i samrådet den 28. januar 2014, jf. talepapir til samrådsspørgsmål D-F som oversendt til Finansudvalget med svar på spørgsmål nr. 127 (B 30 - § 7), og hvoraf det bl.a. fremgår, at:

”På den baggrund vil det ikke være et sædligt hensyn at tillægge den valgte selskabsstruktur vægt ved vurderingen af de forskellige tilbud, vi har modtaget i forhold til DONG Energy. Det ville vi kun kunne have gjort, hvis vi havde konkret viden om, at investorerne med den valgte selskabsstruktur undgår at betale de skatter, som de skal betale.

Så uanset hvad man måtte mene om den valgte selskabsstruktur, ville det være i modstrid med det EU-retlige ligebehandlingsprincip, hvis vi havde afvist tilbuddet fra Goldman Sachs med henvisning til den.”

Heraf følger, at Finansministeriet ikke kunne have stillet krav til byderne om at afholde sig fra at etablere selskaber i givne lande. Ligeledes ville der heller ikke kunne være stillet krav om, at Goldman Sachs investering i DONG Energy skulle ske via et dansk selskab.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon