



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
18. februar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 159(Alm. del – § 7) af 10. februar 2014 stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL)

Spørgsmål

”Vil ministeren forklare, hvorfor Folketinget ikke blev informeret om den viden, finansministeren havde om Goldman Sachs selskabsform?”

Svar

Der henvises til de oplysninger, der blev givet i samrådet den 28. januar 2014, jf. talepapir til samrådsspørgsmål D-F som oversendt til Finansudvalget med svar på spørgsmål nr. 127 (B 30 - § 7), og hvoraf det bl.a. fremgår, at:

”Givet, at det ikke var muligt at tillægge den detaljerede selskabsstruktur, som Goldman Sachs påtænkte at anvende, vægt, var Finansministeriets fokus i processen på de dele af strukturen, som staten kunne stille krav til.

Det drejede sig primært om at sikre, at der ikke kunne ske en overdragelse af kontrol med de aktier, som New Energy Investment erhverver i DONG Energy, til andre.

Dette er sikret ved, at New Energy Investment ikke kan sælge deres aktier i DONG Energy, og at New Energy Investment vil vedblive med at være administreret og kontrolleret af Goldman Sachs Group, Inc., enten direkte eller igennem et koncernforbundet selskab.

Det er også afspejlet i aktstykke nr. 37. Aktstykket beskriver indholdet af de betinget indgåede aftaler. Dvs. bl.a. hvem der er parter i aftalen (fx New Energy Investment), hvem der kontrollerer og administrerer New Energy Investment (Goldman Sach Group, Inc. enten direkte eller igennem et koncernforbundet selskab) og de nævnte overdragelsesbegrænsninger.

Da den øvrige selskabsstruktur er resultatet af en beslutning som Goldman Sachs alene har truffet, og som staten ikke har kunnet stillet krav til, er den i sagens natur ikke reguleret af de betinget indgåede aftaler, og derfor er selskaberne på Cayman Island og i Delaware ikke beskrevet i aktstykke nr. 37.”

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon