



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
18. februar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 157(Alm. del – § 7) af 10. februar 2014 stillet efter ønske fra Frank Aen (EL)

Spørgsmål

”Har Statens accept af den skattekonstruktion Goldman Sachs har valgt nogen betydning for de sager, SKAT har rejst mod selskaber, der bruger tilsvarende konstruktioner?”

Svar

Som det blev oplyst i samrådet den 28. januar 2014, er den selskabskonstruktion, som Goldman Sachs har valgt, fuldt lovlig, og den kunne derfor ikke sagligt tillægges vægt ved vurderingen af de tilbud, der blev modtaget i forhold til kapitaludvidelsen i DONG Energy, jf. talepapir til samrådsspørgsmål D-F som oversendt til Finansudvalget med svar på spørgsmål nr. 127 (B 30 - § 7).

Som det også blev oplyst, ville selskabskonstruktionen kun kunne have været tillagt vægt, hvis Finansministeriet havde konkret viden om, at investorerne med den valgte selskabsstruktur undgår at betale de skatter, som de skal betale, og at Finansministeriet havde noteret sig, at Goldman Sachs klart har tilkendegivet, at de overholder og vil overholde skattelovgivning i Danmark, Luxembourg, USA og andre relevante jurisdiktioner.

Heraf følger, at Finansministeriet ikke i forbindelse med de indgåede aftaler har taget stilling til, hvilken beskatning af eventuelle udbytter fra DONG Energy der vil skulle ske, idet det er SKAT, der i Danmark er den kompetente myndighed i forhold til at vurdere og sikre, at gældende dansk lovgivning overholdes. Derfor vil Goldman Sachs i forhold til skattelovgivningen blive behandlet som alle andre, der har foretaget lignende investeringer i danske virksomheder, og derfor vil de indgåede aftaler heller ikke have betydning for de sager, som SKAT har rejst mod selskaber, der bruger tilsvarende konstruktioner.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon