



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
27. februar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 152 (alm. del) af 6.
februar 2014

Spørgsmål

”Vil ministeren, idet der henvises til besvarelsen af samrådsspørgsmål T, redegøre for karakteren af de fejl, der ligger til grund for stigningen i fejlraten”

Svar

Revisionsretten identificerer en række væsentlige fejltyper, og deres andel af den samlede fejlforekomst:

- ❖ 29 pct. forklares af alvorlige overtrædelser af reglerne for offentlige indkøb.
- ❖ 22 pct. forklares af ikke-støtteberettigede projekter/aktiviteter eller støttemodtagere.
- ❖ 21 pct. forklares af ikke-støtteberettigede omkostninger i omkostningsanmeldelser.
- ❖ 17 pct. forklares af ukorrekte angivelser af landbrugsarealer
- ❖ 11 pct. forklares af andre fejltyper.

Der er sket stigninger på alle udgiftsområder undtagen ”administrationsudgifter og andre udgifter”, idet stigningerne dog er størst på områderne for ”eksterne forbindelser, bistand og udvikling”, ”beskæftigelse og sociale anliggender”, ”forskning og andre interne politikker” samt landbrug: markedsstøtte og direkte støtte”.

Revisionsretten identificerer en metodemæssig ændring som den største enkeltårsag til stigningen i den mest sandsynlige fejlrate fra 2011 til 2012. Den isolerede effekt af metodeændringen anslås af Revisionsretten til maksimalt at udgøre 0,3 procentpoint af stigningen. Metodeændringen består af en ændring af stikprøveudtagelsen, idet der ikke længere udtages forskudsbetalinger, men alene mellemliggende og endelige betalinger, samt afregning af forskud til stikprøven. Idet forskudsbetalinger oftest er mindre fejlbehæftede end mellemliggende og endelige betalinger, betyder den ændrede tilgang en stigning i fejlraten.

Konsekvenserne af metodeændringen ses særligt på udgiftsområderne for "forskning og andre interne politikker" samt "eksterne forbindelser, bistand og udvidelse". Den vigtigste kilde til fejl på forskningsområdet er, at støttemodtagerne modtager ikke-støtteberettigede omkostninger i deres anmeldelser af projektkomkostninger og anvender ukorrekte metoder til beregning af personaleomkostninger. Andre fejltypen på dette område er manglende dokumentation for afholdte udgifter, fejlagtig tidsregistrering samt manglende overholdelse af bestemmelserne om underleverandører.

På området for "eksterne forbindelser, bistand og udvidelse" konstaterer Revisionsretten ligeledes, at støtteberettigelsesfejl er den største fejlkilde, ligesom manglende dokumentation for afholdelse af udgifter også udgør en stor fejlkilde.

På udgiftsområderne for "landbrug: markedsstøtte og direkte støtte" samt "udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed" kan en del af stigningen forklares af landbrugeres manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskrav. Kravene betyder, at landmænd, der modtager direkte støtte eller tilskud efter visse ordninger under landdistriktsprogrammet, skal overholde en række krav til miljø, sundhed, dyrevelfærd og god landbrugsmæssig stand for at få udbetalt sin støtte/sit tilskud uden nedsættelse.

Krydsoverensstemmelseskravene har været genstand for Revisionsrettens revision siden årsrapporten for budgetåret 2011 og denne udvidelse af revisionens omfang har medvirket til den stigende fejlrate. For udgiftsområdet "landbrug: markedsstøtte og direkte støtte" forklarer disse fejl 0,2 pct. af fejlraten, mens denne fejltypen forklarer 0,4 pct. af fejlraten på udgiftsområdet for "udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed".

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon