

DET TALTE ORD GÆLDER.

Samrådsspørgsmål N:

”Kan ministeren oplyse, hvilke vurderinger såvel økonomiske samt socialfaglige der kunne underbygge, at puljen til fremme af socialt udsattes valgdeltagelse skulle fordobles?”

Svar:

Indledningsvis vil jeg kort redegøre for baggrunden for at oprette ”Pulje til fremme af socialt udsattes valgdeltagelse”. Herefter vil jeg svare på, hvilke konkrete vurderinger, der underbyggede forhøjelsen af puljen fra 1 til 2 mio. kr., efter puljen var udmeldt.

Baggrunden for oprettelse af puljen til fremme af socialt udsattes valgdeltagelse var, at kun en tredjedel af kontanthjælpsmodtagere stemte ved det forrige kommunalvalg. Og helt generelt er der færre mennesker uden tilknytning til arbejdsmarkedet, der stemmer, end befolkningen som helhed.

Jeg mener, at det er problem for vores demokrati. Socialt udsatte borgere er sjældent dem, der råber

op, og derfor fylder de alt for lidt i den politiske debat. Når de så heller ikke kommer til orde ved stemmeurnerne, er der tale om et reelt demokratisk underskud.

Med puljen til fremme af udsattes valgdeltagelse ønskede jeg at bidrage til, at socialt udsatte borgeres stemme i højere grad skal gøres gældende.

Puljen på 1 mio. kr. blev annonceret offentligt den 26. august 2013.

Som I ved, besluttede jeg efterfølgende at hæve puljesummen fra 1 til 2 mio. kr. Denne beslutning blev annonceret offentligt på Puljeportalen den 5. september 2013, ti dage efter udmeldingen af puljen.

Der var tre grunde til, at jeg besluttede at hæve puljesummen:

For det første havde jeg skabt forventning hos Huset Zornig om 1 mio. kr. i støtte til kampagnen ”Stemmer på kanten”, og jeg syntes samtidig, at det socialfagligt og politisk var oplagt at støtte kampagnen.

Forventningen opstod, fordi jeg – på grund af en beklagelig misforståelse – tilkendegav over for Lisbeth Zornig Andersen, da jeg mødte hende på Brugernes Bazar i Odense, den 29. august 2013, at der var 1 mio. kr. til hende.

Det var en fejl, for – som mine embedsmænd gjorde mig opmærksom på dagen efter, den 30. august – var der jo tale om en pulje, der skulle søges.

Ministeriet var efterfølgende i kontakt med Huset Zornig den 30. august for at drøfte min tilkendegivelse og forklare, at jeg havde formuleret mig uhensigtsmæssigt. Huset Zornig fastholdte imidlertid, at man forventede, at jeg stod ved min tilkendegivelse.

Som nævnt var det da også min opfattelse, at det socialfagligt og politisk var oplagt at støtte kampagnen. Der skal ikke herske tvivl om, at jeg gerne ville bidrage med 1 mio. kr. til kampagnen.

Stemmer på kanten var en væsentlig inspiration i beslutningen om at etablere en pulje til fremme af udsat-

tes valgdeltagelse. Stemmer på kanten satte spørgsmålet om socialt udsatte borgeres deltagelse ved valg, og dermed spørgsmålet om socialt udsatte borgeres indflydelse på socialpolitikken, på dagsordenen. Stemmer på kanten var en ambitiøs, landsdækkende kampagne, som jeg forventede virkelig kunne gøre en forskel for udsattes valgdeltagelse.

For det andet hævdede jeg puljesummen, fordi jeg ikke ønskede at stille andre ansøgere ringere.

Faktum er, at i starten af september 2013 var der allerede indkommet enkelte ansøgninger om støtte fra organisationer og kommuner, og der var også interesse fra andre organisationers side i at få del i puljen.

Der modtages sædvanligvis flest ansøgninger tæt på deadline for udløb af en pulje. Der blev da også i alt søgt om støtte til projekter svarende til 4 mio. kr. fra puljen til fremme af udsattes valgdeltagelse.

Man kunne - på baggrund af Huset Zornigs reaktion på min tilkendegivelse den 29. august - forvente, at Stemmer på kanten ville søge om den fulde puljesum, med en ansøgning, som hvis den opfyldte kriterierne for puljen, formentlig ville være relevant. Og da jeg ikke ville stille andre ansøgere og gode initiativer ringere, besluttede jeg den 5. september 2013 at hæve det beløb, som organisationerne kunne få del i, fra 1 mio. kr. til 2 mio. kr.

Den samlede puljesum blev samme dag, det vil sige den 5. september, meldt ud på ministeriets puljeportal. Alle, der vil ansøge om midler fra ministeriets puljer, skal benytte Puljeportalen for at komme i betragtning til tilskud og ville dermed blive oplyst om forhøjelsen af puljesummen.

Stemmer på kanten blev ligeledes samme dag, på et møde mellem dem og ministeriet, orienteret om forhøjelsen.

Endelig, *for det tredje*, skal forhøjelsen af puljen fra 1 mio. kr. til 2 mio. kr. den 5. september 2013, ses som et udtryk for min klare politiske prioritering af at frem-

me socialt udsatte borgeres valgdeltagelse til kommunal- og regionsvalget i november sidste år. Grundene har jeg allerede har nævnt, nemlig ønsket om at gøre udsatte borgeres stemme gældende og at styrke den demokratiske debat og deltagelse.

Beslutningen om at hæve puljesummen blev truffet på baggrund af en sag, jeg får forelagt af mine embedsmænd den 5. september, hvori det fremgår, at da der er tale om en ansøgningspulje, skal puljens midler udmøntes på baggrund af ansøgninger, som skal leve op til kriterierne for puljen.

Det følger af principperne for god tilskudsforvaltning. Huset Zornig skal derfor indsende en ansøgning, der lever op til puljekriterierne.

Jeg bliver samtidig oplyst, at der for så vidt er en mulighed for både at stå ved min tilkendegivelse over for Huset Zornig fra den 29. august 2013, hvis der modtages en fyldestgørende ansøgning, og at undgå at stille andre ansøgere ringere. Den vej, jeg får anvist, er at hæve puljen til 2 mio. kr.

Jeg bliver dog gjort opmærksom på, at det kan give anledning til kritik af ministeriets forvaltningspraksis – bl.a. fra Rigsrevisionen.

Jeg var altså klar over, at det kunne give kritik.

Jeg medgiver desuden gerne, som jeg også har gjort i besvarelsen af alm. del. spm. 40, at hele processen om tilskuddet til Stemmer på kanten ikke har været kønt.

Men omvendt fandt jeg det nødvendigt at sikre, at der var tilstrækkeligt med midler til formålet. Ikke mindst set i lyset af, at processen var kommet skævt fra start med min tilkendegivelse om støtte til Stemmer på kanten, hvad jeg har beklaget.

Det er min samlede vurdering, at de 2 mio. kr. er fordelt hensigtsmæssigt til 17 gode projekter og til et godt formål.

Det ligger mig meget på sinde, at offentlige midler anvendes til de aktiviteter, som faktisk kan gøre en forskel, og som har potentiale til at skabe positive resultater for, i det her tilfælde, nogle af de mest socialt udsatte borgere.

Jeg mener, at puljen til fremme af socialt udsattes valgdeltagelse, herunder tilskuddet til Stemmer på kanten, lever op til dette mål.

Lad mig kort redegøre for hjemlen til oprettelse af puljen og dermed min mulighed for at forhøje puljen.

Midlerne afsat i puljen til fremme af socialt udsatte gruppers valgdeltagelse kommer fra Finanslovskonto § 15.13.11.10 og er benævnt "Omstillingsinitiativer".

For et antal bevillinger på ministeriets område, herunder altså denne, er jeg som minister bemyndiget til at udstikke de nærmere regler for udmøntning af midlerne og til at beslutte, hvilke indsatser der støttes.

Bemyndigelsen fremgår af bestemmelserne i finansloven og gælder for de puljemidler, som jeg besluttede at afsætte til fremme af socialt udsatte borgeres valgdeltagelse.

I forhold til anvendelsesområdet fremgår det af anmærkningsteksten, at midler fra kontoen bl.a. kan anvendes til, og jeg citerer:

”[...] Endvidere kan kontoen anvendes til at støtte forsøgs- og udviklingsinitiativer centralt og i kommuner, i regioner, i frivilligt arbejde og i partnerskaber for dermed at skabe grundlag for den bedst mulige effekt af indsatsen”.

Jeg havde dermed hjemmel til at fastsætte puljesummen inden for de rammer, der følger af tekstanmærkningen og forvaltningsretlige principper.

Muligheden for at drøfte udsattes valgdeltagelse blev drøftet på et internt møde den 13. august 2013, umiddelbart efter min tiltræden som social- børne- og

integrationsminister på baggrund af forslag udarbejdet af ministeriet.

Der blev drøftet forskellige modeller for økonomisk støtte til udsattes valgdeltagelse, herunder en mulig udvidelse af kampagnen "Alles Valg" vedr. etniske minoriteters valgdeltagelse, eventuel støtte til kampagnen Stemmer på kanten, eller etablering af en generel ansøgningspulje for fremme af udsattes valgdeltagelse.

Jeg besluttede det sidste. En pulje gav mulighed for, at alle relevante initiativer kunne støttes – i overensstemmelse med principperne for god tilskudsforvaltning.

Som opsamling vil jeg sige, at jeg nu har redegjort for mine bevæggrunde for beslutningen om at hæve det afsatte beløb i puljen til fremme af socialt udsatte borgeres valgdeltagelse fra 1 mio. kr. til 2 mio. kr.

Jeg havde skabt en forventning om støtte hos kampagnen Stemmer på kanten og fandt det socialfagligt og politisk oplagt at støtte kampagnen.

Samtidig havde jeg et ønske om ikke at stille andre ansøgere om støtte ringere og at tilrettelægge en så ordentlig proces for alle som muligt.

Endelig var støtte til udsattes valgdeltagelse et projekt, som jeg prioriterede højt politisk.

Afslutningsvis vil jeg gerne minde om, at i forlængelse af samrådet i Socialudvalget den 11. december 2013 om bevillingen til Huset Zornigs kampagne ”Stemmer på kanten”, har jeg besluttet at igangsætte en uvildig advokatundersøgelse.

Det har jeg gjort, fordi jeg gerne vil have en uvildig advokat til at vurdere, om fordelingen af puljen og sagsbehandlingen i den forbindelse har været i overensstemmelse med de gældende regler og principper på området.

Jeg vil gerne have en uvildig vurdering, så vi politikere kan komme videre med det vigtige arbejde, der ligger foran os, med at skabe en bedre tilværelse for samfundets svageste.

Det er vigtigt, at vi ikke af frygt for at begå formelle fejl holder helt op med at tale med og blive inspireret af de mennesker, der hver dag arbejder med at hjælpe udsatte borgere i vores fællesskab. Og det er vigtigt, der kommer et godt grundlag for at sikre, at der ikke sker fejl igen.

Endelig vil advokatundersøgelsen bidrage til at besvare, om begrundelsen for at hæve puljen til fremme af socialt udsattes valgdeltagelse, var i overensstemmelse med regler og principper på området, og dermed på Finansudvalgets spørgsmål.

Tak for ordet!

.....