



Egon Majlund
Sct. Vincentsvej 3
6510 Gram

MINISTEREN

Dato: 17. juni 2014

Kære Egon Majlund,

Tak for dine breve af 20. maj 2013 til henholdsvis erhvervs- og vækstministeren og mig vedrørende syn og skøn i sager, som behandles i Disciplinær- og klagenævnet for beskikkede bygnings-sagkyndige. Reglerne vedrørende nævnets virke hører under Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikters ressort. Erhvervs- og vækstministeren har derfor bedt mig om også at besvare henvendelserne på hans vegne.

Disciplinær- og klagenævnet for beskikkede bygnings-sagkyndige har i sin nuværende form eksisteret siden 1. januar 2011, jf. lov nr. 1532 af 10. december 2010 om beskikkede bygnings-sagkyndige m.v.

Lovens § 14 bemyndiger ministeren for by, bolig og landdistrikter til bl.a. at fastsætte regler om nævnets virksomhed og sagsbehandling, herunder syn og skøn.

Bemyndigelsen er nærmere udmøntet i bekendtgørelse nr. 20 af 12. januar 2011 om disciplinær- og klagenævnet for beskikkede bygnings-sagkyndige samt Forretningsorden for Disciplinær- og klagenævnet for beskikkede bygnings-sagkyndige af 25. januar 2012.

Ifølge § 5, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 20 af 12. januar 2011 om disciplinær- og klagenævnet for beskikkede bygnings-sagkyndige skal nævnets syns- og skønsmænd opfylde betingelserne for at blive beskikket som bygnings-sagkyndig og fungere eller have fungeret som sådan. Med dette krav har man ønsket at sikre, at syns- og skønsmanden har den fornødne erfaring og byggefaglige kompetencer.

Det nuværende korps består af 17 syns- og skønsmænd, som blev udvalgt af den daværende Erhvervs- og Byggestyrelse i 2011. Ved udvælgelsen tog man bl.a. hensyn til ansøgernes uddannelse og erfaring samt geografisk fordeling.

Spørgsmålene om, hvilken syns- og skønsmand, der udfører syns- og skønsmandsforretning i de konkrete sager, og hvordan nævnet skal forholde sig til syns- og skønsmandens kontrolrapport, hører under nævnets kompetence.

Uanset hvilken syns- og skønsmand, der foretager syn og skøn, og uanset hvilke konklusioner den pågældende anfører i sin rapport, er det altid Disciplinær- og klagenævnet for beskikkede

bygningssagkyndige, der træffer afgørelse i sagen, herunder forholder sig til en kontrolrapport udarbejdet af en syns- og skønmand. Det er således ikke syns- og skønsmanden, der har beslutningskompetence i konkrete sager.

Det bemærkes i den forbindelse, at nævnet består af en formand, som skal være landsdommer, og 6 andre medlemmer, hvoraf 2 skal være repræsentanter for erhvervet, 2 skal være repræsentanter for forbrugerne, og 2 skal være personer med særligt kendskab til huseftersynsordningen. Hermed har man sikret, at nævnet besidder den fornødne ekspertise og særlig kendskab til de sager, som hører under nævnets kompetence. En disciplinær- eller klagesag i et nævn er bl.a. underlagt reglerne i forvaltningsloven og officialprincippet. Udpegning af syns- og skønsmænd af nævnet er således bl.a. omfattet af forvaltningslovens regler om inhabilitet.

For så vidt angår din henvisning til, at parterne ikke har samme mulighed for at påvirke beslutningen om udpegning af syns- og skønsmænd, som de har i byggebranchen, skal det bemærkes, at nævnet er en del af en forbrugerbeskyttelsesordning. Tvister i byggebranchen afgøres normalt efter andre procedurer, f.eks. via en civil retssag eller en voldgiftssag.

Disciplinær- og klagenævnet skal dels forholde sig til den beskikkede bygningssagkyndiges disciplinære ansvar (disciplinærsager), dels sikre en hurtig og smidig procedure i forhold til tvister mellem forbrugere og beskikkede bygningssagkyndige (klagesager). Den nuværende model for udpegning af syns- og skønsmænd er karakteristisk for et nævn, der behandler forbrugerklager. Med den nuværende ordning sikrer man en hurtigere og smidigere sagsbehandling samt styrker syns- og skønsmændens uafhængighed.

Angående klageadgangen, skal det oplyses, at nævnets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Nævnet er således ikke underlagt instruktionsbeføjelser fra Ministeriet for by, bolig og landdistrikter, da der er tale om et uafhængigt nævn med særlig procesmåde, sammensætning og faglig kompetence.

Afgørelsen i en klagesag kan således tvangsfuldbyrdes, medmindre den bygningssagkyndige inden for fristen på 30 dage fra forkyndelsen har givet meddelelse om, at den pågældende ikke vil følge afgørelsen. I givet fald skal forbrugeren anlægge en retssag mod den beskikkede bygningssagkyndige. Tilsvarende er en afgørelse i en disciplinærsag underlagt domstolsprøvelse, hvis den beskikkede bygningssagkyndige er utilfreds med afgørelsen. De beskikkede bygningssagkyndiges retssikkerhed er således på ingen måde mindre på grund af nævnets eksistens.

Jeg kan oplyse, at der i slutningen af 2013 blev foretaget en evaluering af nævnet, som kan læses på Folketingets hjemmeside via linket: <http://www.ft.dk/samling/20131/almdel/BYB/bilag/33/index.htm>.

Med venlig hilsen



Carsten Hansen