



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdeling for Børn og
Grundskole

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 7 (alm. del):

04-11-2013

I brev af 9. oktober 2013 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 7:

"Vil ministeren som opfølgning på samrådet 8. oktober 2013 om inklusion i folkeskolen uddybende redegøre for ministerens kritik af analysen fra BDO, og hvorfor ministeren ikke vil anerkende beregningerne i analysen?"

Svar:

I samrådet den 8. oktober 2013 tilkendegav jeg, at det ikke er muligt ud fra de officielle regnskaber at følge udviklingen i inklusionsprocessen. Det er bl.a. derfor, at jeg vil følge omstillingen i kommunerne mere konkret ud fra valgte indholdsmæssige indikatorer som fx antallet af elever, segregeringsgraden, inklusionsfremmende styringsmodeller, kompetenceudvikling, organisering af PPR, brug af pædagogiske metoder, supplerende undervisning, elevernes trivsel mv.

Regnskabstallene for folkeskolen er institutionsbaserede og opdelt i almindelige folkeskoler, specialundervisning i kommunale specialskoler og i regionale tilbud, og inden for denne opdeling konteres udgifterne efter artstyper. Det vil sige, at man for alle folkeskoler fx kan se de registrerede udgifter til løn, varekøb, køb af tjenesteydelser mm., men ikke hvad pengene indholdsmæssigt anvendes til.

Regnskabstallene er således ikke opdelt, så det er muligt at følge udgiftsudviklingen til bestemte formål eller områder inden for folkeskolen som fx udgifterne til undervisning, eller hvordan udgifterne er fordelt på specialklasser, almindelige undervisningstilbud, inklusionstilbud mv.

BDO's analyse tager udgangspunkt i de officielle regnskabstal, hvori der foretages nogle korrektioner, der først og fremmest er valgt for at opnå en bedre sammenligning af det samlede udgiftsniveau pr. elev mellem

årene. I forhold til inklusionsprocessen har analysen imidlertid samme begrænsning som de ikke-korrigerede regnskabstal, idet man med korrektionerne ikke opnår viden om, hvor meget der fx anvendes til almindelig klasseundervisning, inklusionstilbud, specialklasser mv.

Det er et væsentligt grundlag for omstillingen til øget inklusion, at der medfølger de ressourcer, der er nødvendige for at sikre, at alle elever får et fyldestgørende undervisningstilbud, og at fokus i processen rettes mod tilbuddenes relevans og ikke, om der sker en krone til krone overførsel.

Derfor er det centralt, at kommunernes omstilling til øget inklusion ikke primært følges på grundlag af de helt overordnede indtryk, man kan få af de officielle regnskabstal med eller uden korrektioner, men ved indhentning af konkrete, relevante og statistiske indikatorer, der kan danne grundlag for en tværgående analyse af kommunernes omstilling til øget inklusion i forhold til de opstillede målsætninger for en vellykket inklusion.

Med venlig hilsen

Christine Antorini